

B-12

Protokol o výsledku svědka

v Bratislave dne 16. 7. 1976 o 08,30 hod.

byl vyslechnut

Alexander N a g y, nar. 23. 11. 1939 v Bratislave

(jméno, příjmení, data a místo narození)

dřívější jméno a příjmení nezmenené

bydliště Bratislava-Vrakuňa, Kamelióva ul. č. 14

přechodné bydliště ./.

zaměstnání - zaměstnavatel Dopravný podnik mesta Bratislavy, ul. Červenej armády č. 1 ako vodič autobusu

průkaz totožnosti 512908 BU-66. stav ženatý

vyslýchán v trestní věci ako svedok

poměr k obviněnému ./.

Svědka byl řádně poučen o zákazu výsledku (§ 99 tr. ř.), o právu odepřít výpověď (§ 100 tr. ř.), o významu svědecké výpovědi z hlediska obecného zájmu a o trestních následcích křivé výpovědi (§ 101 odst. 1 tr. ř.), o možnostech doplnění a oprav protokolu a o možnosti námitek proti jeho obsahu (§ 103 tr. ř.).

Boľ /a/ som riadne poučený /á/ o právach a povinnostiach svedka, o práve odopriet' vypovedať ak by som tým porušil /a/ uloženú povinnosť mlčanlivosti podľa §-u 99 Tr. por., o práve odopriet' vypovedať, ak ide o príbuzného v pokolení priamom / t.j. súrodenca, osvojiteľa, osvojenca, manžela, druha/ podľa §-u 100 Tr. por. a ak by som svojou výpoveďou spôsobil/a/ nebezpečenstvo trestného stíhania sebe alebo týchto osôb.

Boľ /a/ som poučený /á/ o význame svedskej výpovedi, o povinnosti vypovedať pravdu, nič nezamlčať, o trestných následkoch krivej výpovedi podľa §-u 101 tr. por. a §-u 174 a 175 Tr. zákona, ako aj o možnosti doplniť a opraviť protokol, ak by som proti jeho obsahu mal /a/ námietky alebo pripomienky. Ďalej o tom, že podľa §-u 211, odst.3 Tr. por. môže byť zápisnica prečítaná na hlavnom pojednávaní aj bez môjho súhlasu.

Poučeniu som porozumel/a/ a na základe poučenia vypovedám nasledovne:

Mary Alexander

čitateľný podpis svedka

Poznámka: Je-li svědek zároveň poškozeným, je nutno doplnit poučení takového svědka o právech poškozeného (§ 43 odst. 1, 2, § 47 tr. ř.) a poučení poznamenat v protokole.

strana protokolu o výsluchu svedka Alexandra Nagy v Bratislave
dňa 16. 7. 1976.

Tak ako som už spomenul od roku 1967 som zamestnaný v DPMB
ako vodič autobusu.

Dňa 9. 7. 1976 som nastúpil službu o 19,28 hod. a som bol pri-
delený na trať č. 39. Inak som bol v poradí ôsmý. Táto trať vedie
z Ostredkov do Slavičieho údolia k internátu vysokoškolakov. V prie-
behu služby som túto trať absolvoval štyri krát. Si spomínam, že
keď som došiel na konečnú zastavku do Mlynskej doliny asi tak o
22,25 hod. tak som si odstaviť autobus na konečnej zástavke a ja
som vystúpil z autobusu von a som si prekontroloval pneumatiky či
nehodou nie je defekt. Pri tejto kontrole som si všimol, že pred
cintorinom na parkovisku je zaparkovaný jeden polský fiat olivovo
zelenej farby. Pri tomto aute sa nachádzal jeden muž v bielej ko-
šele a tento fajčil. Bol vysoký asi tak 170 cm, silnejšej postavy,
čiernych krátkych vlasov. V aute sedela ďalšia osoba ktorá tiež
fajčila, no či to bola žena, alebo muž to som nerozpoznal. Po pre-
kontrolovaní autobusu som do tohoto nasadol a som ho priťahoval na
zastavku. Ako som dochádzal k zastavke som si všimol, že do pro-
tismeru jazdy išlo jedno auto bledej farby ktoré zo zaďu vypadalo
ako Wolswagen. Toto auto išlo smerom k internátu vysokoškolakov.
Po zaparkovaní autobusu na zástavke do autobusu nastúpilo asi tak
8 až 9 ľudí a z parkoviska-zo zástavky som odtiahol smerom do mesta
po určenej trase. Ako som schádzal autobusom z konečnej zástavky
na hlavnú cestu tak ma nepredbiehalo žiadne motorové vozidlo. Ten
fiat ktorý bol zaparkovaný pred cintorinom tak ten tam ostal.

Inak k svojej výpovedi ty som chcel poznamenať, že v dobe
ako som kontroloval autobus tak som počul hudbu, spev a krik ktor-
ý sa ozyval od vysokoškolského internatu.

Viac k svojej výpovedi nemám čo dodať iba toľko, že to čo som
do zápisnice uviedol sa zakladá na pravde. Zápisnica skončená dňa
16. 7. 1976 o 09,15 hod. Po skončení prečítaná a odsúhlasená.

Vypočul:

Pritomný:

Vypočutý:

nstržm. Rybár

Alexander Nagy

nstržm. Rybár

Nagy Alexander

(označení součástí)

B-12

CVS/vv-38/1976.,

Protokol o výslechu svědka

v Bratislave dne 28.7.1976 o 14.40 hod.

byl vyslechnut

Alexander N A G Y, nar. 23.11.1939 vo Vrakuňi

(jméno, příjmení, data a místo narození)

dřívější jméno a příjmení nemá

bydliště Vrakuňa č.14, Bratislava II.,

přechodné bydliště nemá

zaměstnání - zaměstnavatel DPMB, Bratislava, ul. Červenej Armády.

průkaz totožnosti 512908-BU-66 stav ženatý

vyslýchán v trestní věci vraždy

poměr k obviněnému -

Svědka byl řádně poučen o zákazu výslechu (§ 99 tr. ř.), o právu odepřít výpověď (§ 100 tr. ř.), o významu svědecké výpovědi z hlediska obecného zájmu a o trestních následcích křivé výpovědi (§ 101 odst. 1 tr. ř.), o možnostech doplnění a oprav protokolu a o možnosti námitek proti jeho obsahu (§ 103 tr. ř.).

Svědka bol riadne poučený podľa zhora uvedených ustanovení §§ a to najmä podľa § 99, 100, 101, 103 tr. por., o zákaze výsluchu o práve odoprieť výpoveď, voči príbuznému v pokolení priamom, a lebo ak by jeho ujmu pociťoval, ako svoju vlastnú, o význame svědeckej výpovědi z hlediska všeobecného zájmu, o následkoch krivej výpovědi v zmysle § 175 tr. zákona, o práve protokol si prečítať, opraviť, doplniť, mať voči jeho obsahu námietok, a k by te nto nesúhlasil s jeho výpoveďou. Po poučení vypovedá následovne :

Dňa 9.7.1976 som nastúpil na nočnú smenu od 19.28 hodiny na Ostredkoch, kde som striedal nášeho vodiča Rudolfa NAGYA, ktorý býva v Podunajských Biskupiciach.

Poznámka: Je-li svědek zároveň poškozeným, je nutno doplnit poučení takového svědka o právech poškozeného (§ 43 odst. 1, 2, § 47 tr. ř.) a poučení poznamenat v protokole.

Titel

Nagy Alexander

list protokolu o výpovedi sv. Alexandra NAGYA, zo dňa 28.7.1976 :

Odchod z Ostredkov som mal presne o 19.30 hodiny. K vysokoškolskému internátu na Osmolovovej ulici, teda na druhú konečnú zástavku som p rišiel s autobusom o 20.05 hodine. Tu som stál asi 5 minút, ako máme povolenú prestávku, a o 20.10 hodiny som išiel znovu od internátu na konečnú na Ostredky. To znamená, že na Ostredky som prišiel asi o 20.45 hodine. Znovu som sa dostal k internátu okolo 21.25 hodiny. Potom asi za 4 minúty som išiel znovu na Ostredky. Myslím, že okolo 22.00 hodiny som odchádzal z Ostredkov smerom na internát v Mlynskej doline, k internátu som prišiel asi o 22.27 hodiny. Potom som chvíľu stál a asi o 22.32 hodiny som naštartoval autobus a zašahoval som na nástupište. Práve vtedy, ako som sa začal točiť smerom k nástupišťu, videl som ako som bol pootočený, že za mnou ide dosť rýchlo nejaký automobil, ktorý mal rozsvietené diaľkové svetlá. Ja som na to pribrzdil a voz prebehol vedľa autobusu a išiel smerom do ulice, ku vchodu do internátu, išiel tam aj tak, že je tam umiestnená dopravná značka zákaz vjazdu v oboch smeroch. Keby som nebol pribrzdil bol by tento voz narazil do autobusu. Pretože som mal pustené tlmené a bol som trochu šikmo vytočený, poznal som, že voz ktorý ma minul je značky Volkswagen, svetlošedej farby, ŠPZ som presne nerozoznal, ale viem, že to bolo žlté číslo s červenými písmenami a číslami.

Vo vozidle som videl sedieť vodiča, vedľa neho bol tiež muž. Na zadnom seda dle bola nejaká osoba, ale presne neviem, či to bol muž, alebo žena. Vek by som presne nevedel uviesť, ale povedal by som že zo zadu vodiča a prísediaci vyzerali na taký stredný vek. Obaja mali tmavšie, až čierne vlasy. Tieto vlasy mali skorej kratšie, ako dlhšie, presne však tieto neviem určiť. Osoba, ktorá sedela v zadu neviem, aké mal-a vlasy, či dlhšie, alebo kratšie. Voz teda prebehol a v uličke potom zastavil. Presne však neviem, kde na ktorom mieste. Ja som si však toto auto už ďalej nevšimal, lebo som sa otočil a zašiel sa na nástupište. Tu som stál do 22.35 hodiny a odišiel som na jazdu smerom na stredky.

Spomína m si, že okolo 21.25 hodiny keď som došiel na konečnú v Mlynskej doline, videl som neďaleko vchodu do cintorína, po ľavej strane zaparkovaný osobný automobil tov. značky FIAT 125 P, bol takej zelenej až olivovej farby.

Wah mag Alexander

list protokolu o výpovedi sv. Alexandra NAGYA, zo dňa 28.7.1976 :

Vo vozidle som videl dvoch mužov. Vodič vystúpil z vozu a poznal som, že mal asi 30 - 32 rokov. Bol vysoký 168 cm, vysoký. Oblečené mal košeľu s límcem takú svetlejšiu. Mal také čierne vlasy kratšie strihané. Nemal okuliare, ani fúzy. Videl som však, že mal na tvári dlhšie kotlety. Toho druhého, ktorý sedel vo voze som nemohol dobre rozpoznať, lebo sedel vo vnútri. Potom keď som prišiel znovu z Ostredkov k internátu znovu tento Fiat stál na svojom mieste. Ja som potom vystúpil z autobusu, lebo som si išiel skontrolovať pneumatiky. Vtedy práve som si takto všimol toho vodiča fiata. On vyšiel von z ľava obišiel prednú časť, popozeral si tento predok vozu a znovu nastúpil do auta. Ešte som sa dosť divil, že čo to auto stále stojí na stejnom mieste. Díval som sa na tento voz a viem, že mal bratislavskú značku BED-číslice som si nevšimol. Ešte si spomínam že tento fiat mal masku na prednej časti chromovanú. To ma na tom zaujalo.

Práve ako som zaťahoval na zástavku a otváral som cestujúcim dvere, počul som niekde pri internáte, alebo v internáte krik. Bol to podľa mňa dievčanský krik, taký tenší hlas. Myslím, že dievča kričalo, niečo ako POMOC. Zdá sa mi, že ja som počul zakričať o pomoc, dva až tri krát. Kto to kričal a prečo to ja neviem. Nikoho som nevidel, pretože som sedel jednak v autobuse a tiež preto, že som bol k miestu volania otočený chrbátom. Ľudia potom nastúpili do autobusu, bolo ich asi 9. Medzi nimi boli chlapci aj dievčatá. Žiaden starší občan do vozu nenastúpil. Nikoho som z nich nepoznal. Ihneď, ako ľudia nastúpili ja som zavrel dvere a pustil som sa s kopca smerom dolu do mesta. Ako som išiel dolu po tejto ceste až na križovatku, kde je dopravná značka "STOP daj prednosť, v jazde, žiadne auto ma nepredbiehalo, ani žiadne auto nešlo proti mne smerom k internátu. Po chvíli som sa dostal na hlavnú cestu, ktorá vedie od ZOO a na tejto ulici ma už predbiehali rôzne autá hlavne osobné, ovšem odkiaľ išli to skutočne neviem. Ja som si ich však neja k o zvlášť nevšimol. Spomínam si, že ako som odchádzal smerom do mesta videl som ísť peší dve mladé dievčatá vo veku 17 - 18 ročné. Čo mali presne oblečené neviem, len som si všimol, že mal i nejaké nohavice a nejaké blúzy.

Ľudal Nagy

list protokolu o výpovedi sv. Alexandra NAGYA, zo dňa 28.7.1976 :

Mali dlhšie tmavé vlasy, bližšie ich neviem popísať. Na Ostredky som prišiel asi o 23.10 hodine. Na Mlynskú dolinu k internátu som prišiel okolo 23.40 hodiny. Toto bola moja posledná jazda na linke č.39, kde som potom chodil na nočný spoj, ako električka, až do ráno v smere Hlavná stanica až Jurajový dvor.

Pokiaľ ide o linku č.39 tak som mal poradie č.8. Toto osmé poradie som mal po celú dobu jazdy od 19.28 až do 23.45 hodiny, kedy som odchádzal od internátu v Mlynskej doline na Ostredky. S nikým som si poradie č.8 nemenil. Aké poradie bolo za mnou to vám presne neviem povedať. Takisto neviem povedať, aké poradie autobusu bolo predomnou, teda či to bol autobus v poradí č.7, alebo 6. Toto presne neviem preto že nemám so sebou plén jazdy, harmonogram. Neviem to aj preto, že sa mohli aj niektoré poradia predomnou i za mnou mohli do určitej miery zmeniť. Teda, že mohol prípadne niekto aj vypadnúť, prípadne nejako inak ukončiť jazdu.

Vypovedal som pravdu, nič som nezamlčal. Protokol mi bol hlasite diktovaný a po prečítaní súhlasím s jeho obsahom. Nemám opravy ani doplnenia. Skončené dnes o 16.45 hodine.

Vyšetrovateľ VB:

Jan Šimora
por. Šimora Mil.

Prítomný :

Artman
nstržm. Artman

Svedok :

Nagy Alexander
Alexander N A G Y