

(označenie súčasti)



Protokol o výsluchu svedka

V Bratislave dňa 23.8.1976 o 9.00 hod.
bol vypočutý

B a č o v á Veronika, nar. 9.7.1939 vo Veľkých Vozokanoch
(meno, priezvisko, dátum a miesto narodenia)

predošlé meno a priezvisko Meňhertová Veronika

bydlisko Bratislava, Pod Rovničkami 27

prechodné bydlisko nemá

zamestnanie - zamestnávateľ domáca

preukaz totožnosti OP 931667 BU-72 stav vydatá

vypočúvaný v trestnej veci vraždy

pomer k obvinenému bez príbuzenského pomeru

Svedok bol riadne poučený o zákaze výsluchu (§ 99 tr. por.), o práve odoprieť výpoveď (§ 100 tr. por.), o význame svedeckej výpovedi z hľadiska všeobecného záujmu a o trestných následkoch krivej výpovedi (§ 101 ods. 1 tr. por.), o možnostiach doplnenia a opráv protokolu a o možnosti námietok proti jeho obsahu (§ 103 tr. por.).

Manovaná bola poučená podľa horeuvedených zákonných ustanovení, oboznámená s predmetom výsluchu a uvádza nasledovné:

Dňa 9.7.1976 som mala narodeniny, doma sme trochu oslavovali, ale dcéra mi dala k narodeninám kvety, tak som ich išla odniesť na cintorín na hrob synovi v Slávičom údolí. Na cintorín som odchádzala spolu s manželom asi o 21.30 hod. Zdržali sme sa tam iba chvíľku, pretože som položila iba kvety a pomaly sme išli na zástavku autobusu č.39. Pamätám si, že autobus odišiel chvíľku pred tým, ako sme tam prišli a potom sme čakali dosť dlho na ďalší spoj. Ako sme čakali na zastávke aj s manželom, viem, že tam čakali ešte 2 dievčatá z mesta čo usudzujem z toho o čom rozprávali. Jedna hovorila druhej, že si pozvala kamarátku na diskotéku a nestálo to za nič. Pri nich stále ešte jeden chlapec, ktorého nepoznám a v ňetci mohli byť asi tak 20-21 roční.

Pozn.: Keď svedok je zároveň poškodeným, je nutné doplniť poučenie takého svedka o právach poškodeného (§ 43, ods. 1, 2, § 47 tr. por.) a poučenie poznamenať v protokole.

439
Majakov 580



strana protokolu o výsluchu svedka Veroniky Bačovej z Bratislavy

Na zástavke sme stáli my piäť a mohlo byť asi 22.30 hod., keď od internátu prichádza na zastávku jedno dievča. Všimla som si to preto, lebo som počúvala, resp. som sa dívala k internátu a venovala som čas pozornosti hudbe a zvukom prichádzajúcim od internátu. Ako dievča prichádzalo k autobusovej zastávke a mohla byť vzdialená od nás asi, opravujem bola už na ceste na ktorej je umiestnená autobusová zastávka; keď k nej prišlo smerom od internátu jedno auto. Všimla som si veľmi dobre, že sa jednalo o osobné auto zn. Wolkswagen bledej farby starší typ "chrobák". Auto k nej prišlo ako som už uviedla od internátu a malo stlmené svetlá, zastalo pri tom dievčati, otvorili sa dvere vpredv a osádka auta začala rozprávať s dievčaťom. Ako sa otvorili dvere, tak sa vo vnútri v aute rozsvietilo svetlo a videla som, že v aute sedia traja muži, z toho jeden vpredv a dvaja vzadu. Po chvíľke ako sa s dievčaťom rozprávali, táto si naložila, resp. dala do auta tažku, ktorú mala so sebou a potom nastúpila do auta aj ona. Sadla si vedľa vodiča .

Uvedenú skutočnosť som si všimla preto, lebo predtým som pozerala televíziu a videla som prípad, ako jedno dievča vzali do auta a potom ju zabili. Dávali to v relácii Bezpečnosť zasahuje.

Keď vozidlo odchádzalo zo zastávky smerom späť do mesta, tak som si všimla, že nemá rozsvietené vzadu žiadne svetlá. Vzhľadom k tomu, že nočné svetlo bolo dosť silné, tak som si stačila zapamätáť a všimnúť iba jedno číslo z špz. Viem že to bolo číslo 24, alebo 25, pretože to nadväzuje resp. mi pripomína smrť môjho syna, no teraz už presne neviem v akej súvislosti. Nevieam, či bola špz žltá, alebo biela.

Na dievčati, ktoré nastúpilo do auta som si všimla iba vlasy a viem že mala dlhšie snéž až po plecia vlasy, tmavšej farby a bola vysoká asi 160 cm. Oblečenie som si na nej nevšimla, resp. som si nezapamätala a mohla byť 20 ročná. V ruke mala cestovnú tažku, ktorú ako som už uviedla si dala do auta.

Viacej som si všimla osádky auta pri tom ako sa otvorili dvere a v aute sa rozsvietilo svetlo.

Vodič bol čiernej pokočky, mal čierne krátke vlasy, mal zarastenú malú "koziu" briadku a fúzy. Oblečenie som si nevšimla. Osádka čo sedela vzadu, teda tí ďalší dvaja boli tiež čierní, ale neboli zarastení. Oblečenie, alebo niečo viac k osádke neviem, pretože to bola iba chvíľka čo sa tam zastavili, prehovorili s ňou pár slov, ona nasadla a odišla.

501 *[Handwritten signature]* 42



strana protokolu o vyluchu svedka Veroniky Bačovej z Bratislavy

Pamätám sa veľmi dobre, že počas doby, ako sme stáli s manželom a čakali na autobus nešlo popri nás žiadne osobné vozidlo, iba jedno prišlo k internátu o niečo skôr ako odišiel ten Volkswagen od internátu. Toto auto však zostalo pred internátom stát. V tom čase ani žiadne osoby ani pešo ani neprichádzali a ani neodchádzali smerom či už k internátu, alebo od neho.

Viem ešte, že na schodoch ^{k internátu} stál jeden muž, ktorý sa nám taký dojem že na celú vec pozeral a myslím si, že bol niekoho vyprevádzať von, len že neviem koho, pretože nikto popri nás neprešiel.

Čo sa týka samotnej budovy internátu všimla som si, že všade bola tma, svietilo sa akurát pri vchode a v sále, kde bola zábeva.

Je to asi tri týždne, na presnejší dátum sa už nepamätám, keď som išla autobusom na cintorín do Slávičieho údolia a v tomto autobuse som videla jedného, ktorý vypadal tak ako jeden čo sedel dňa 9.7.1976 v tom aute. Moja podozrivosť bola ešte väčšia preto, lebo sa na mňa aj on pozeral so zvýšenou pozornosťou. Takisto vystúpil na konečnej zastávke autobusu č.39.

K výpovedi nemám viacej čo dodať a čo som povedala je pravda.

Vyhľadávací orgán VB:

str. L é v a y

Prítomný:

ppor. Machálek
ppor. Hrogovič

Vypovedáča:

Báčová Veronika

CVS:



Protokol o výslechu svědka

V Bratislave dne 23.8.1976 o 15.00 hod.

byl vyslechnut

B a š a Josef, nar. 31.8.1935 v Zlaté Moravce

(jméno, příjmení, data a místo narození)

přívěšší jméno a příjmení **Bača Josef**

bydliště **Bratislava, Pod rovníkami č. 27.**

přechodné bydliště **nená**

zaměstnání - zaměstnavatel **Prezenta podnikové riaditeľstvo Bratislava, Jara-
bínková ul. č. 6**

průkaz totožnosti _____ stav **ženatý**

vyslýchan v trestní věci **vraždy Ludmily Cermanovej**

poměr k obviněnému _____

Svědék byl řádně poučen o zákazu výslechu (§ 99 tr. ř.), o právu odepřít výpověď (§ 100 tr. ř.), o významu svědecké výpovědi z hlediska obecného zájmu a o trestních následcích klivé výpovědi (§ 101 odst. 1 tr. ř.), o možnostech doplnění a oprav protokolu a o možnosti námitek proti jeho obsahu (§ 103 tr. ř.).

Svědék bol poučený podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení, ktorému porozumel a vypovedá nasledovne.

Bolo to dňa 9.7.1976 kedy manželka oslavovala svoje narodeniny, najstaršia dcera jej doniesol kvety a vtedy moja manželka sa rozhodla, že pôjdeme na cintorín do Slávičieho údolia, kde je pochovaný náš syn. Mohlo byť asi po 21.00 hod., kedy sme sa pobeali na cintorín s autobusom č. 39. Keď sme došli do Slávičieho údolia, tak sme s autobusu vystúpili išli sme si položiť kvety na hrob nášho syna. Tu sme sa nesdržali dlho a zachvíľu sme sa vrátili na autobusovú stávk. To mohlo byť asi tak okolo 22.00 hod. Tu sme museli čakať na autobus, nakoľ keď sme vychádzali z cintorína, tak nám akurát odišiel preč. Keď sme čakali na au-

Poznámka: Je-li svědek zároveň poškozeným, je nutno doplnit poučení takového svědka o právech poškozeného (§ 43 odst. 1, 2, § 47 tr. ř.) a poučení poznamenat v protokolu.

Handwritten signature

Handwritten initials and numbers



strana protokolu o výpovedi svedka B a ě a Jozef z Bratislavy

bus na autobusovej zástavke, tak som videl, že jedno dievča prichádza smerom od internátu na autobusovú zástavku. Táto dievčina neprišla až úplne na autobusovú zástavku, ale ostala stáť od nej asi tak 20 m. na druhej strane cesty ako sme stáli my. Po krátkej chvíli dobe som videl ako prichádza smerom k nám od internátu jedno osobné motorové vozidlo, ktoré sa pristavilo pri tom neznámom dievčate. Videl som, že volaktorí zo sednákoch v aute rozprával s tým dievčaťom a za malú dobu ona nastúpila do vozidla.

Tá mne neznáma žena nastúpila do vozidla na pravú stranu vedľa vodiča. Tu som ešte videl, že najprv ona dala do vozidla tašku, ovšem to nebola kabelka ale taká cestovná taška a odišli smerom do mesta. Hneď nato ani nie 5 minút nato prišiel na zastávku autobus na ktorý sme si nastúpili.

Domov sme prišli asi tak okolo 22.50 hod.

K svojej výpovedi by som chcel dodať ešte to, že okrem mňa a a mojej manželky na autobusovej zastávke boli ešte dve mne neznáme osoby a to jedna žena a jeden muž, no však presne si už nepamätám, pretože je to už odstup času.

K popisu tej mne neznámej žene by som chcel vypovedať to, že podľa mňa bola tak asi 160 cm vysoká, tmavších vlasov a asi 22 ročná. Myslím sa, že bola štíhla. Na jej oblečenie si už nepamätám, ale viem, že v ruke mala jednu dosť veľkú snád cestovnú tašku.

K popisu vozidla by som chcel uviesť tolko, že sa jedná o vozidlo Volkswagen sv. Chrobák, šedej farby, ktoré malo rozsvietené len pracovacie svetlá a myslím, že keď som videl zo zadu, tak nemal osvetlenú ŠPZ. K osádke vozidla môže uviesť len tolko, že boli traja a to vodič a dvaja sedeli vzadu a boli tmavej pleti a oblečenie tiež tmavé.

To by bolo všetko čo môžem uviesť a čo som vypovedal sa zakladá na pravde.

Vypočul :
[Signature]
ppor. Mogrovics

Prítomní :
[Signature]
ppor. Machálek
[Signature]
stržm. Lévač

Svedok :
Bača Jozef
[Signature]

509