

Milan Andrášik, Slávičie chodníky 21, Nitra

Ing Miloš Kocúr, Tribečská 1, Nitra

Juraj Lachmann, Piaristická 3, Nitra

František Brázda otec (za Romana Brázdu) Hattalova 14, Nitra

- 1930 -
Obhajca : JUDr. Martin Kanás

Obhajca : JUDr. Kamil Beresecký

Obhajca : JUDr. Boris Sobolovský

Internet : www.kauzacervanova.sk

Sp. zn.: 4To 36/2004

V Nitre dňa 11.10.2006

Národná Rada Slovenskej republiky
Ústavnoprávny výbor
Námestie Alexandra Dubčeka
813 11 Bratislava

Vec: Otvorený dopis Národnej Rade SR ohľadom dovolania sa základných ústavných a ľudských práv.

So všetkou úctou sa obraciame na Vás ohľadom dovolania sa základných ľudských práv zakotvených v ústave Slovenskej republiky. Ide o právo na spravodlivé súdne konanie a právo na obhajobu.

Už 30 rokov sa ťahá kauza vo veci únosu Ludmily Cervanovej. Šestnásť rokov od revolúcie, v demokratickej spoločnosti, za nestrannosti súdov, ktoré nie sú schopné akceptovať základné ľudské práva.

V roku 2002, začalo po dlhých preťahoch na Krajskom súde v Bratislave hlavné pojednávanie. Počas jeden a pol roka bolo vytýčených 9 pojednávaní. Dohromady bolo vypočutých 55 svedkov, 5 súdnych znalcov, 8 bývalých vyšetrovateľov a 2 bývalí prokurátori. Čítali sa svedecké výpovede 83 svedkov. Z takéhoto množstva dôkazov sa nenašiel ani jeden priamy či nepriamy dôkaz, ktorý by nás usvedčoval zo spáchania trestného činu. Naopak, mnoho výpovedí hlavne z roku 1976 priamo vyvracalo, že skutok sa stal tak, ako nám je kladené za vinu a napriek tomu sme boli Krajským súdom odsúdení. Mnoho svedkov vypovedalo, že boli k výpovediam nútení.

Rozsudok z roku 1982 bol v plnom rozsahu zrušený Federálnym súdom ČSFR a vrátený na nové prejednanie KS v Bratislave. V novootvorenom pojednávaní predmatnej kauzy Krajský prokurátor v Bratislave ani jedného z obžalovaných písomnou formou neobžaloval, čím sa de facto pojednávania konali bez obžaloby. **V súčasnosti Najvyšší súd SR pojednáva kauzu tiež bez doručenia opisu obžalobí, v čom vidíme hrubé porušenie § 196 odst.3 Tr. poriadku a považujeme to za základné porušenie ľudských práv pred súdmi.**

Počas pojednávania na Krajskom súde vyšla navonok skutočnosť, že v Štátnom archíve MV v Levoči sa nachádzajú spisy súvisiace s kauzou „Cervanová“. Spisy boli utajované a napriek našim opakovaným žiadosťam, aby tieto boli priložené k spisu, až do vynesenia rozsudku Krajského súdu (20 januára 2004) **nebolo ani nám, ani Krajskému súdu umožnené nahliadnuť do nich.** Nahliadnuť do nich nám umožnili až v lete 2004. Ide teda o nové dôkazy, súdu zatiaľ neznáme.

Niektorí uložili do archívu dôkazy, ktoré boli po oficiálnom začatí trestného stíhania na neznámeho páchatel'a v rokoch 1976 - 1977 vykonané riadne a v súlade so zákonom i napriek tomu, že mali byť súčasťou trestného spisu. Táto skutočnosť nasvedčuje o úmyselnom manipulovaní s dôkazmi a zneužití funkcie právomoci verejného činiteľa a celý spis by sa mal podľa § 260 Tr. poriadku vrátiť až pred prokurátora.

V roku 2004 bol vyhotovený nový súdnopitevný znalecký posudok, ktorý pôvodný posudok napáda v mnohých podstatných bodoch. Posudok vyhotovil znalec Krajského súdu.

V našich odvolaniach na Najvyšší súd SR sme všetky tieto argumenty uviedli. Senát Najvyššieho súdu sa však týmito novými dôkazmi, ako aj znaleckým posudkom **odmietol zaoberať.**

Keď nás súdili v roku 1982, pojednávanie trvalo 7 týždňov po odrátaní prestávok. Pojednávanie z rokov 2002 – 2004 po odrátaní prestávok trvalo 25 dní (5 pracovných týždňov). Senát Najvyššieho súdu SR si na pojednávanie vytýčil **jeden a pol hodiny od 9⁰⁰ do 11⁰⁰ hod.**, čo nestačí ani na záverečné reči.

Z tohto dôvodu ostáva otázka nezaopatosti súdu veľmi otvorená. Dvaja členovia senátu už v minulosti rozhodovali vo veciach ktoré sa týkali prípadu Cervanová a súčasťný predseda Najvyššieho súdu v roku 1988 odobril uznesenie Krajského súdu zničiť doličné veci napriek nášemu protestu za ich zachovanie pre budúce rozhodovania. Na šnúre, ktorou mala mŕtvoľa zviazané ruky sa našli časti pokožky, tuku, svalových vlákien, vlasov a krv skupiny „ A „ . Testy na DNA sa v Československu začali robiť v roku 1987.

Už 28 rokov trvá prenasledovanie a pomaly už prestávame veriť, že sa dočkáme spravodlivosti. V Levoči existujú dôkazy o našej nevine, no súd ich ignoruje. V tomto vidíme porušenie našich práv, ktoré sú zakotvené aj v Ústave SR.

Obraciame sa na Vás ako na Ústavoprávny výbor NR SR so žiadosťou o vytvorenie pozorovateľov, ktorí by dohliadli na spravodlivé súdne konanie a dodržiavanie práva na obhajobu podľa článku 6 odst. 3 písm.d Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v znení protokolu č. 11.

S pozdravom :

Ing. Milan Andrášik
 Ing. Miloš Kocúr
 Juraj Lachman
 František Brázda

Prílohy :

- Otvorený dopis ministrovi spravodlivosti
- Uznesenie NS SSR o zničení doličných vecí 3 strany
- Správa o predložení fotodokumentácie dr. Husákovi 1 strana
- Sťažnosť obhájcu, že nebol predvolaný k výsluchu 1 strana
- Úradný záznam vyšetrovateľa o odopretí advokátovi zúčastniť sa výsluchu 1 strana
- Jedna z mnoho výpovedí svedkov z r. 1976 zámerne utajených v archíve MV. 3 strany

Na vedomie :

- Výbor NR SR pre ľudské práva
- Ministerstvo spravodlivosti SR
- Najvyšší súd SR
- Ústavný súd SR
- Amnesty International