

Obž. Roman Brázda a spol..

Prehľad úkonov v trestnej veci obž. Brázdu a spol. od pride-
lenia veci na ďalšie konanie a rozhodnutie JUDr. Gašparovičovi.

1. Trestný spis týkajúci sa obž. Brázdu a spol. mi bol predlo-
žený na vybavenie 21. 2. 1997 (viď. Ú. z. na rozhodnutí NS
ČSFR 2 Tzf 5/90), (Ú. z. zo dňa 24. 2. 1997 - č. 1. 155).
2. Od 20. 3. 1997 do 18. 6. 1997 som bol PN
(Ú. z. zo dňa 19. 6. 1997 - č. 1. 155).
3. Júl a polovica augusta 1997 - čerpanie dovolenky (Pers. odd.
KS).
4. Telefonická konzultácia s MUDr. Jurajom Fleisherom ohľadne
otázky, či vzhľadom na závery znaleckého posudku z odvetvia
psychiatrie vypracovaného ešte dňa 20. 2. 1992, ktoré boli
podkladom pre rozhodnutie súdu zo dňa 20. 11. 1992 podľa
§ 173 ods. 1 písm. c) Tr. por. (prerušenie trestného stí-
hania proti obž. Brázdovi z dôvodu reaktívnej psychózy,
ktorá nastala po čine), ohľadne obž. Brázdu a výluku zo spo-
ločného konania jeho trestnej veci, bude potrebné vzhľadom
na 5 (päť) - ročný časový odstup vypracovať nový znalecký
posudok, alebo stačí iba aktualizovať závery už vypracova-
ného znaleckého posudku a akou formou.
Znalec doporučil ešte pred posúdením vyššie uvedených otá-
zok výsluch obžalovaného súdom a doporučil okruhy otázok,
na ktoré treba obžalovaného vypočuť.
(viď. Ú. z. zo dňa 16. 10. 1997) - č. 1. 156)
5. Termín výsluchu obž. Romana Brázdu určený na deň 23. 10.
1997 (č. 1. 157).

6. Zápisnica o výsluchu obž. Brázdu zo dňa 23. 10. 1997 (č. 1. 184 - 185).
7. Prípis znalcovi Doc. MUDr. Jurajovi Fleischerovi zo dňa 23. 10. 1997 s oboznámením obsahu výsluchu obž. Brázdu so žiadosťou o stanovisko znalca k vhodnosti a dôvodnosti ďalšieho postupu z medicínskeho hľadiska. Znalcovi bola určená lehota 1 mesiac (č. 1. 186).
8. 17. 12. 1997 - urgencia zaslania správy Doc. MUDr. Fleischerom (č. 1. 188).
9. Vyjadrenie znalca zo dňa 23. 12. 1997 (neúplné a preto pre účel sledovaný súdom nepostačujúce), (č. 1. 189).
10. Vyžiadanie zdravotnej dokumentácie obž. Brázdu zo dňa 23. 1. 1998 z Nemocnice v Banskej Bystrici, Onkologické oddelenie, od MUDr. Bernátha, na základe požiadavky znalca MUDr. Fleischera. Znalcovi bola určená lehota 21 dní (č. 1. 190).

Do dnešného dňa žiadaná zdravotná dokumentácia zaslaná nebola.

Predmetné úkony bolo potrebné vykonať a vyššie uvedený postup dodržať, nakoľko od jeho výsledkov je závislé riešenie zásadnej otázky, či ešte trvajú dôvody pre prerušenie trestného stíhania proti obž. Romanovi Brázdovi a tým aj pre výluky jeho trestnej veci zo spoločného konania, alebo došlo k takým zmenám, ktoré odôvodňujú pokračovanie v trestnom stíhaní obž. Brázdu, spojenie vecí na spoločné konanie a určenie termínu hlavného pojednávania.

Každý iný postup vzhľadom na rozsiahlosť, obtiažnosť, komplikovanosť, vzájomnú previazanosť dôkazov vo vzťahu k obž. Brázdovi a ostatným obvineným považujem za neúčelný a neekonomický a v konečnom dôsledku by mohol viesť k zbytočným a neodôvodneným prietahom.

V Bratislave, dňa 5. marca 1998

JUDr. Štefan Gašparovič, v. r.

Za správnosť vyhotovenia: **BRATSKÝ SÚD V BRATISLAVE** predseda senátu
Záhradnícka 10
Eva Ondrusová *[Signature]* 813 66 BRATISLAVA