

Spisová značka:

1 T 90/92

### ZÁPISNICA O NEVEREJNOM ZASADNUTÍ

Krajský súd v Bratislave dňa 20.11.1992

o 9.00 hod.

Trestná vec proti obž. R. Brázdovi a spol. z SS a TČ  
pre § 219 Tr.zák. a iné

Prítomní:

Predseda senátu: JUDr. Vladimír VLČEK Zapisovateľ: H. Tencerová

Sudcovia: JUDr. Martin PIOVATSY  
Miroslav MIKUŠEK  
Štefan HARUŠŤÁK  
Anton HORÁK

Prokurátor: JUDr. Tibor GÁPLOVSKÝ

Predmetom konania je: rozhodnúť o prerušení tr. stíhania

Tr. p. č. 31a — (Zápisnica o neverejnom zasadnutí)

Prečítaný bol návrh - znal. posudky z odvetvia psychiatrie  
Boli prečítané podstatný obsah spisu  
Prokurátor navrhol tr. stíhanie proti obžalovanému prerušiť

Po porade — bez prerušenia zasadnutia — predseda senátu vyhlásil

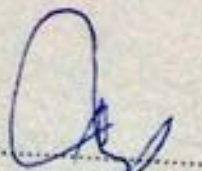
### U Z N E S E N I E

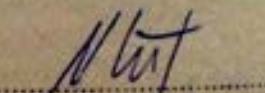
Podľa § 224 ods. 1 Tr.por. s použitím § 173 ods. 1 písm. c/  
Tr.por. sa trestné stíhanie proti obž. Romanovi BRÁZDOVI  
ktorým p r e r u š u j e.

pričom súčasne uviedol podstatné dôvody

Prokurátor uviedol vzdáva sa sťažnosti

Neverejné zasadnutie sa skončilo o 9.30hod.

  
.....  
zapisovateľ

  
.....  
predseda senátu

*1. Hlavat 17.8.97*

Toto rozhodnutie má platnosť od dňa

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE

20.11.92

1 T 90/92

10. XII. 1992

## U z n e s e n i e

Krajský súd v Bratislave v trestnej veci proti obžalovanému Romanovi Brázdovi pre trestný čin vraždy podľa § 219 Tr.zák. a iné na neverejnom zasadnutí 20. novembra 1992 rozhodol

### t a k t o

Podľa § 224 ods.1 Tr.por. s použitím § 173 ods.1 písm. c/Tr.por. sa trestné stíhanie proti obžalovanému Romanovi Brázdovi p r e r u š u j e.

### O d ô v o d n e n i e

Právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu z 22.9.1982 sp.zn. 1 T 6/82 bol obvinený Roman Brázda uznaný za vinného zo spáchania trestných činov vraždy podľa § 219 Tr.zák. a znásilnenia podľa § 241 ods.1 Tr.zák. spolupáchateľstvom podľa § 9 ods.2 Tr.zák. na skutkovom základe, že

1/ Miloš Kocúr a Milan Andrášik 9. júla 1976 asi o 22.30 hod. v Bratislave v blízkosti Študentkého domova Ľudovíta Štúra v Mlynskej doline do osobného auta zn. FIAT 125 P, ŠPZ NRA 15 - 76, ktoré riadil Roman Brázda, násilne vtiahli študentku Lekárskej fakulty UK Ľudmilu Cervanovú a spoločne s Františkom Čermanom napriek jej odporu ju odviezli do bytu v rodinnom dome na Varínskej ulici č. 16 v Bratislave,

2/ Roman Brázda, Miloš Kocúr, Milan Andrášik, Pavol Beďač, František Čerman a Stanislav Dúbravický v noci z 9. na 10. júla 1976 na podnet Stanislava Dúbravického rozhodli sa Ľudmilu Cervanovú usmrtiť preto, lebo im hrozila, že ich oznámi. Keď losovaním určili, kto z nich Ľudmilu Cervanovú usmrtí, s ústami previazanými šatkou a s rukami zviazanými za chrbtom ju naložili do vozidla Romane Brázdu a odviezdli ju z Bratislavy do Kráľovej

pri Senci, okres Galanta k termálnemu jazierku. Po jej vyložení z auta Miloš Kocúr s Milanom Andrášikom a Romanom Brázdom ju hodili do jazierka, v ktorom ju pod kontrolou Stanislava Dubravického, Františka Čermána a Pavla Beďača utepáli. Miloš Kocúr, Milan Andrášik a Roman Brázda potom mŕtvolu Ľudmily Cervanovej z jazierka vytiahli a preniesli ju k neďalekej rieke Čierna Voda, do ktorej ju hodili a kde bola 14. júla 1976 nájdená.

Za to bol obžalovanému Romanovi Brázdovi uložený trest odňatia slobody vo výmere 20 rokov, na výkon ktorého bol zaradený do III. nápravno-výchovnej skupiny a bol zaviazaný na náhradu škody poškodenej Margaréte Cervanovej spolu s ďalšími osobami vo výške 2986,90.-Kčs so zvyškom nároku na náhradu škody bola poškodená odkázaná na konanie o občianskoprávných veciach.

Rozsudkom Najvyššieho súdu ČSFR z 19.10.1990 sp.zn. 2 Tzf 5/90 bolo vyslovené v predmetnej veci porušenie zákona v § 2 ods.5 Tr.por. v neprospech obvineného Brázdu /aj ďalších spoluobvinených/ a po zrušení rozsudku bolo nariadené, aby súd v potrebnom rozsahu prejednal a rozhodol.

Uznesením tunajšieho súdu z 22. 5. 1991 sp.zn. 1 T 36/90 boli do konania ustanovení znalci z odvetvia psychiatrie za účelom skúmania duševného stavu obžalovaného Brázdu s tým, že treba zistiť, či obžalovaný trpel duševnou chorobou alebo poruchou, ktoré by znemožňovali jeho schopnosť chápať zmysel trestného konania.

Znalci z odvetvia psychiatrie na hlavnom pojednávaní /Dr. Kočiš, CSc - 17.11.1992 a Doc.MUDr.Fleischer, CSc - 18.11.1992/ zhodne uviedli, že obžalovaný Roman Brázda v dôsledku zistenej reaktívnej psychózy nie je spôsobilý chápať zmysel trestného stíhania.

Podľa § 224 ods.1 Tr.por. súd preruší trestné stíhanie, ak zistí za hlavného pojednávanía, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 173 ods.1 písm.b/ až d/ Tr.por. Podľa § 173 ods.1 písm.c/Tr.por. sa trestné stíhanie preruší, ak obžalovaný pre duševnú chorobu, ktorá nastala až po spáchaní činu, nie je schopný chápať zmysel trestného stíhania.

Pretože duševná choroba znemožňujúca jeho schopnosť chápať zmysel trestného stíhania obžalovaného Brázdu nastala až po tom, ako sa mal stať skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohoto uznesenia.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu môže podať prokurátor sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Najvyšší súd SR prostredníctvom podpísaného súdu.

Krajský súd v Bratislave, odd. 1 T  
20. november 1992

Za správnosť vyhotovenia:



Vladimír V l č e k, v. r.  
predseda senátu