

1673

K II - 1/1

Z Á Z N A M .

Dne 29.3.1978 byl k případu vraždy CERVANOVÉ vytěžován Ing. ANDRAŠÍK Milan, nar. 18.1.1951, zaměstnan u Montážního podniku Spojů Bratislava, Gottwaldovo nám, trvale bytem Nitra, Dolina ČSM, přechodně bytem Bratislava - Lamač, Heyrovského 14.

Jmenovaný byl kritického dne, t. j. 9.7.1976 na diskotéce v klubu ILŠ ve společnosti ČERMANA. V internátě na diskotéce se sešel s BEŇOVOU, která tam byla ve společnosti pracovníka ÚV SSM TOKÁRA. Do klubu vzhledem k tomu, že lístky byly vyprodány je dostal TOKÁR a jistý HLAVANDA, zástupce ředitele ILŠ - má mimo to učit politickou ekonomii - je svobodný - bydlí na ILŠ.

Ú k o l i :

- 1/. Na kritickou dobu vytěžit s. TOKÁRA z SÚV SSM - který tam má mít na starost kulturu a v době letní aktivity se na ILŠ měl starat o kulturní činnost.
- 2/. Vytěžit zástupce ILŠ /ředitele/ s. HLAVANDU, který byl v kritický večer na diskotéce a měl tam dostat spolu s TOKÁREM ANDRAŠÍKA.

Kdyby si nemohli na kritický den vzpomenout, tak jim připomenout, že ANDRAŠÍK a ČERMAN tam byli v přítomnosti dvou francouzek, které pak na diskotéce výstředně tančily různé tance. Vytěžení provést zejména k účastníkům diskotéky kritického dne, koho tam znají, kdo tam byl autem a k poznatkům, které by mohly mít vztah k vraždě CERVANOVÉ.

Pálka

1674

K II-1/1

Z Á Z N A M .

Dne 30.3.1978 byl proveden informativní pohovor s Ing. Milanem ANDRAŠÍKEM, nar. 18.7.1951, při kterém vylíčil situaci týkající se jeho pohybu v kritický den ve společnosti ČERMANA, HERISCHE a 2 francouzek tak, jak uvedl ČERMAN s tím rozdílem, že na některé okolnosti zejména týkající se odjezdu z diskotéky v ILŠ na jeho byt do Bratislavy - Lamače. Neví, zda jel autobusem nebo taxikem z internátu Ludovíta Štúra.

Sdělil, že když kritického dne, t. j. 9.7.1976 přijeli autobusem na diskotéku byly vyprodány vstupenky a proto, že chtěli francouzským ukázat jak se baví mládež obrátili se tam na přítomného pracovníka ÚV SSM který tam byl s Marcelou BONOVOU z Nitry o umožnění vstupu do klubu. V daném případě se jednalo o Jiřího TOKÁRA, vedoucího školského oddělení SÚV SSM, který jim vstup na diskotéku do klubu zařídil. Dále jim pomohl dostat se do klubu zástupce ředitele internátu Ludovíta ŠTÚRA jistý Petr HLAVANDA, má asi 30 let, je svobodný a vyučuje politickou ekonomii na UK v Bratislavě.

Dále sdělil, že v průběhu diskotéky nebyl ve styku se studentem ŠKROBÁNKEM z Nitry, kterého ani nezná - jméno mu nic neříká. Také neví o tom, že by se ŠKROBÁNEK nebo někdo jiný ptal na jeho bratra Luboše ANDRAŠÍKA, který studuje II. ročník VEŠ v Brně, zejména pokud jde o jeho účast na mládežnické brigádě v Praze. Stejně tak nezná STRUNGOVOU z Nitry.

V Bratislavě, dne 30.3.1978.

plk. Pálka



1675

KII-9/1

Zvláštní skupina pro setření akce "UZEL"

19.4.78

## Z á z n a m

o vytěšení ing. Milana <sup>Lamače</sup> A N D R A Š Í K A ,  
bytem Bratislava - <sup>Lamače</sup> Heyrovského ulice.

Dne 7. 7. 1976 přijely vlakem z Prahy do Bratislavy na návštěvu za ČERMANEM dvě studentky z Francie. V polední přestávce se setkali v restauraci Grand v Bratislavě ANDRAŠÍK, ČERMAN a obě Francouzsky. Po té ANDRAŠÍK odešel do zaměstnání. Po skončení zaměstnání se u podniku GEMIA na Dunajské ulici v Bratislavě znovu setkal ANDRAŠÍK, ČERMAN a Marcela BONOVA s uvedenými Francouzskými. Protože měly velké zavazadla, odvezli je autobusem na byt ANDRAŠÍKA do Bratislavy - Lamače, kam přijeli kolem 17.00 - 17.30 hod.. Po příjezdu do bytu si připravili pohoštění a popíjeli víno, vše v mezích normy. Tam vznikla myšlenka, že by se měli jít někam pobavit. Rozhodli se, že navštíví diskotéku v internátě Ludovíta Štúra, kam odjeli autobusem a na internát přijeli mezi 20.30 až 21.00 hod.. (ČERMAN, ANDRAŠÍK, dvě Francouzsky - BONOVA zůstala u ANDRAŠÍKA v bytě).

Po příchodu na internát šli všichni ke vchodu do klubu. ANDRAŠÍK dal do zástavy OP nebo jiný doklad a byl билетěři vpuštěn do klubu (domnívá se, že u vchodu do klubu měl službu jeden mladík, asi 25 roků starý, měl brýle, střední postavy, asi pracovník klubu, několikrát opakoval studium pro slabší prospěch a děle se domnívá, že u vchodu mohl být nitrančan, student medicíny, v té době měl asi 20 let, nyní navštěvuje 4. až 5. ročník Lékařské fakulty, asi 180 cm vysoký, střední

1676

- 2 -

postavy, blond vlasů, rovných, kratších - podle fotografie  
tych ho poznal).

Po příchodu do klubu se v zadní části místnosti u baru  
setkal s HLAVANDOU z Nitry, asistentem na UK - přednáší poli-  
tickou ekonomii a je současně zástupcem ředitele internátu  
Ludovíta Štúra. Vzhledem k tomu, že lístky na diskotéku byly  
vyprodány, požádal ANDRAŠÍK HLAVANDU, aby jim umožnil vstup  
na diskotéku. A HLAVANDA zajistil účast na diskotéce jen  
Francouzskám, ANDRAŠÍK a ČERMAN byli vpuštěni do klubu po za-  
stavení OP nebo jiného dokl-ada u biletářů - tzn. že tam byli  
vpuštěni pouze na krátkou dobu.

V klubu se ANDRAŠÍK setkal s Maňou BEŇOVOU a požádal ji,  
aby přes TOKÁRA zařídila, aby mohli v klubu zůstat a aby jim  
byly vráceny zastavené doklady. TOKÁR požadavku vyhověl a sám  
přinesl ČERMANOVI a ANDRAŠÍKOVI jejich doklady, které dali  
biletářům do zástavy.

Na diskotéce se ANDRAŠÍK mezi tancem, pravděpodobně setkal  
s Rudolfem GALO z Nitry, v té době měl asi 25 let, ukončil  
studium práv a pracuje někde na Pražské ulici v Bratislavě,  
pravděpodobně na SÚV SSM nebo v redakci SMENA. Zná ho buď  
Anna SEMANOVÁ, studentka VŠMU - směr herectví, která bydlela  
na jednom pokoji s Vierou VINCVOU na internátě Ludovíta Štú-  
ra. GALO se ptal ČERMANA na Francouzsky - jevil o ně zájem.  
Nepamatuje si, že by v průběhu diskotéky hovořil se ŠKROBÁNKEM,  
studentem Lékařské fakulty z Nitry, přezdívka "LEGO". Ve věci  
účasti ANDRAŠÍKOVA bratra na letní aktivitě mládeže v Praze,  
ale tuto možnost připouští za předpokladu, že tomuto rozhovoru  
byl některý z ANDRAŠÍKOVÝCH známých přítomen.

S ANDRAŠÍKEM, ČERMANEM a Francouzskami seděla asi po dobu  
jedné hodiny Marcela BEŇOVÁ a to v době, kdy TOKÁR měl nějaké





jednání v zadní části klubu. TOKÁR s BEŇOVOU odešli z diskotéky dříve.

Vzhledem k tomu, že ANDRAŠÍK nehovořil souvisle na položené otázky, změnil svoji výpověď, byl požádán, aby na položené otázky písemně vlastnoručně odpovídal.

O P I S

písemného vyjádření ing. Milana A N D R A Š Í K A :

Při vchodu do klubu kolem 21.00 hod. se setkal s některými známými, mezi jinými pravděpodobně tam byl i Roman BRÁZDA a nitrančan menší postavy, blondák, který mě byl známý jako starý přítel Zory HERODEKOVÉ. Spolu jsme chvíli hovořili, zdálo se mi, že mají trochu vypito.

S HLAVANDOU jsem se snažil dostat dovnitř celou společnost, což ale HLAVANDA odmítl a vpustil dovnitř pouze dvě Francouzsky. Já s ČERMANEM jsme šli dovnitř na zálohu, kterou nám později vyřídil TOKÁR s BEŇOVOU. Po dobu diskotéky jsme tančili s Francouzskými a na ně jsme s ČERMANEM soustředili hlavní pozornost. Občas jsem hovořil s BRÁZDOU, ale jen chvíli. Též se u mne zastavil ŠKROBÁNEK ještě s některým bratrovým spolužákem, kterého jménem neznám. Ptali se mě, kde je bratr v Praze.

Je pravděpodobné, že jsem v Nitře na koupališti týden předtím řekl Romanu BRÁZDOVI, že v pátek a v sobotu je na internetě Ludovita Štúra diskotéka.

BEŇOVÁ s TOKÁREM odešli z diskotéky mezi 22.00 a 23.00 hod. Do té doby s námi seděla BEŇOVÁ.

1678

- 4 -

Zdá se mi, že se u mne zastavil i Rudolf GALO, který se ptal na Francouzsky.

Na diskotéce jsme se zdrželi asi do 24.00 hod.. Po diskotéce jsme odjeli s ČERMANEM a dvěma Francouzskami do Lamače do bytu. Pravděpodobně jsme jeli autobusem k restauraci SLOVÁK, a tam jsme se snažili chytit taxi nebo nějaký autobus. Na bytě byla Marcela BONOVA. Ráno odejel ČERMAN s BONOVOU autobusem do Nitry, mne a dvě Francouzsky odvezli rodiče autem do Nitry, kde byli v domě mých rodičů na oběd a po obědě šly Francouzsky k ČERMANOVI.

Z BRÁZDOVÝCH kamarádů znám:

Juraj LACHMAN, nyní je v Nitře, pracoval v Tatrách, chodil na SPŠS, má asi 24let.

Miloš KOČÚR, 23 let, studuje VŠP v Nitře-

Palo MEČIAR, 23 let, navštěvuje SPŠS.

Bývalý přítel HERODEKOVÉ mladší, 24 - 25 let, studoval na VŠK, praxi v Osní, bydlel v Prievoze, bydlí nyní v Lamači.

Hana - české národnosti.

BRÁZDA byl u mne ve společnosti se svojí manželkou Marií z Nitry, asi jeden nebo dvakrát. Dále s MACHATOU Standou, VALÁŠKEM Milanem - fotograf ve Svazu výtvarných umělců, Hana z Čech, studuje v Bratislavě VŠMU - režii, přítelkyně Hany z Čech - studuje VŠMU - scénické výtvarnictví.

19. 4. 1978

ing. Andrašik, v.r.

Vytěžení provedl:  
plk. E. Pálka  
mjr. Z. Rohan  
kpt. E. Mesároš

1681

U-2/35

P r e h l á s e n i e o m l č a n l i v o s t i .

Podpísaný Milan A n d r a š í k, nar. 18 júla 1951, trvale bytom Nitra, Dolina ČESM, prechodne Bratislava Hejrovského 14, týmto prehlasujem, že o dôverných veciach, ktorých som sa dozvedel dňa 19.4.1978 na Správe VB v Bratislave pred príslušníkmi VB nikdy nikomu a ani pred svojim najbližšími príbuznými a tiež kamarátmi nepoviem a o veciach sa nezmienim. Osobitne nie pred Beňovou, Tokárom, Hlavandom, Brázdou a jeho kamarátmi a tiež pred Škrobánkom.

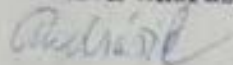
V prípade, že by som porušil toto prehlásenie o mlčanlivosti som si vedomí následkov podľa trestného zákona, ktoré by boli proti mojej osobe použité.

Zároveň sa zaväzujem, že pri objasňovaní niektorých nejasností okolo účasti na diskoteke dňa 9.7.1976 budem naďalej nápomocný príslušníkom ZNB.

V Bratislave dňa 19.4.1978.

Podpísaný:

Milan Andrašík





1649

KII-1/1

V Bratislave dňa 26. mája 1978

### Z Á Z N A M

Bnešného dňa bolo prevádzané šetrenie v PZO 02011A v Bratislave na Dunajskej ul. č. 4, za účelom zistenia v ktoré dni v mesiaci júl 1976 čerpali dovolenku, resp. boli na služobnej ceste, mali služ. voľno a pod. Ing. ČERMAN František, nar. 29.11.1950 a Ing. ANDRAŠÍK Milan, nar. 18.7.1951. Za týmto účelom bolo vojedné do styku s ved. osobného a personálneho odd. s. Štarkovou.

Bolo zistené, že Ing. ANDRAŠÍK Milan v mesiaci júl 1976 dovolenku nečerpал.

Ing. ČERMAN František v mesiaci júl 1976 čerpал dovolenku v nasledujúcich dňoch: 5.7., 13.-15.7.1976. Potom dňa 21.9.1976 taktiež čerpал dovolenku.

V predmetnom čase ich pracovná doba bola od 7,45 - 16,15 hod. Ďalej bolo zistené, že menovaní si v podniku prihlásili v r. 1975-76 ubytovanie na prechodnom pobyte na adresu: Bratislava II. - Príevoz, Varínska ul. č. 16 u pani Turčanovej. Potom ANDRAŠÍK odišiel bývať na Heyrovského ul. č. 14. Dňa 13.9.1976 podal písomne výpoveď zamestnávateľovi - rozviázanie prac. pomeru. Ing. ČERMAN sa presťahoval na Gajovu ul. č. 7 k Pavlovčíkovi, kde by mal bývať podľa vyjadrenia i doposiaľ.

V ďalšej budove na Vajanského ul. č. 17 v písomných materiáloch bolo zistené, že Ing. ANDRAŠÍK Milan k služobným cestám čiastočne používal Taxi - službu DPMB k prevozu a te:

- potvrdenka o cestovnom č. 137824 z DPMB Taxi-služba na deň 25.6.1976 od 01,00 do 01,30 hod. použil auto ŠPZ BAD.15-54 z hlavnej stanice do Mlynskej doliny, za čo platil 20,- Kčs.
- potvrdenka o cestovnom č. 459 814 DPMB Taxi - služba. Auto ŠPZ BAE 55-01 ktoré riadil vodič KELE odviezol Ing. ANDRAŠÍKA dňa 8.6.1976 od 02,00 - 02,15 hod. z Mlynskej doliny na hlavnú železničnú stanicu. Menovaný si po každom raz na cestov-

UBYT



1680

nom príkaze uvádzal adresu bydliska v Bratislave, Heyrovského ul. č. 703.

ANDRAŠÍK Milan bol na služobnej ceste v mesiaci júl 1976. v nasledovné dni : 1., 6. a 15.7.1976. ČERMAN na služobnej ceste v tom čase nebol.

Služobné cesty ANDRAŠÍK Milana ; podľa cestovných výkazov:

- 29.6. - 1.7.1976 z Bratislavy do Prelouče. Účel cesty bola oponentúra B 115 SN B 90, zásielka 200 ks do NSR.
- 6.7.1976 z Bratislavy do Pardubic. Účel cesty je oponentúra SN B 90. Ešte v ten istý deň sa vrátil.
- ANDRAŠÍK si uvádza služobnú cestu v dňoch 14.-15.7.1976 na trase Bratislava - Pardubice, účel cesty je oponentúra HGF B 1000 SA pre SPRJ. Na druhej strane výkazu je však uvedené, že odcestoval dňa 15.7. z Bratislavy o 2,34 hod. a do Pardubic prišiel o 7,35 hod. Na spätočnej ceste odchádzal vlakom z Pardubic o 18,40 hod. a do Bratislavy prišiel o 00,38 hod. Čiže dňa 14.7.1976 ešte necestoval. V tejto služobnej ceste pri vyučtovaní nie sú pripojené lístky ani z hotelu a ani z Taxi služby, Cestovné lístky ČSD sú zo dňa 15.7.1976.

Poznámam, že pre ustálenie pracovných dní horemenovaných by najlepšie poslúžila tzv. " cvikacia karta ", kde je vyznačený deň s hodinou príchodu a odchodu zamestnancov. Tieto karty sa v súčasnosti nachádzajú v archíve v obci Hubice, okr. Dunajská Streda.

Iné skutočnosti neboli zistené.

Poznačil :

*M. Galik*  
por. G á l i k

Zvl. skupina

V Bratislave dňa 31. mája 1978

Z Á Z N A M

Dnešného dňa bolo prevádzané šetrenie, za účelom zistenia pracovnej doby Ing. ANDRAŠÍK Milana a Ing. ČERMAN Františka zo dňa 9.7.1976, t.j. v piatok, toho času zamestnaných v PZO OMNIA Bratislava. Za týmto účelom bolo vojdené do styku s ved. osobného odd. s Štarkovou, spoločne s ktorou bol navštívený archív v obci Hubice, kde bola vyzdvihnutá osobná karta príchodu a odchodu.

Ing. ANDRAŠÍK Milan dňa 9.7.1976 nastúpil do zamestnania o 07,27 hod. Na obed odišiel o 12,00 hod. a z obedu sa vrátil o 12,15 hod. Pracovnú dobu ukončil o 16,15 hod.

Poznamenávam, že v dňoch 1., 6. a 15.7.1976 mal podľa karty služobnú cestu, ako už bolo zistené. V tomto mesiaci dovolenku nečerpал.

Ing. ČERMAN František dňa 9.7.1976 nastúpil do zamestnania o 7,27 hod. O 12,02 hod. odišiel na obed a z obedu sa vrátil o 13,38 hod. Pracovnú dobu ukončil o 16,15 hod.

Poznsmenávam, že už ako bolo zistené, menovaný čerpал dovolenku v dňoch 5., 13.-15.7.1976. V tomto mesiaci služobnú cestu nemá poznačenú.

Uvedené karty boli cez KOSTAR odfotoграфované dvojmo k ďalšej služobnej potrebe. Pre upresnenie uvádzame, že pod poradovým číslom dňa je vyznačené rímskym číslom I. - V., čo značí pracovné dni v poradí v týždni. Napr. číslo I. značí pondelok.

Iné skutočnosti neboli zistené.

Poznačili  
kpt. P o k u s  
por. G á t i k



### ZÁPIS O VÝPOVĚDI

s Milanem ANDRAŠÍKEM ze dne 22.6. a 23.6.1978 a záznam o jeho vytěžení ze dne 15.4.1980 pořizeny již po výsledku Viery Z-IMÁKOVÉ a Igora URBÁNKA.

V případě použití uvedených materiálů při soudním řízení doporučuji doplnit zápisy o výpovědi záhlavním razítkem odboru vyšetřování VB KB SNB Bratislava (vyslýchal npor.STACHO).

Podpsat zápisy o výpovědi přítomnou osobou (zapisovatelkou), dále podepsat druhou stranu protokolu o zadržení vyšetřovatelem npor. STACHO.

Na protokoly o zadržení dát čís.jedn.pod nimiž bylo vedeno vyšetřování.

CVS:

## PROTOKOL

### o zadržaní — o vzatí (dodaní) do väzby\*

v Bratislave dňa 21.6.1978 o 17<sup>10</sup> hod.  
23 hák. 8.40/1974  
bol zadržaný podľa § 235 ods. 1 tr. zák. — vzatý (dodaný) do väzby podľa rozhodnutia  
prokurátora zo dňa

čj.

Ing. ANDRAŠÍK Milan, nar. 18.7.1951 v Nitre

(meno, priezvisko, dátum a miesto narodenia)

predošlé meno a priezvisko nezmenené  
bydlisko Nitra, Dolina SZM  
prechodné bydlisko Bratislava, Heyrovského č.14  
zamestnanie predošlé — terajšie stavby vedúci  
miesto zamestnania Montážny podnik spojov Bratislava  
štátna príslušnosť čsl. národnosť slov. stav slobodný  
rodičia a ich bydlisko Michal a Jolana rodená HOZÁKOVÁ, bytom Nitra,  
Dolina SZM - Zobor

dôvody: Vyšetrovaním bolo zistené, že menovanému sú známe  
podstatné okolnosti tr. činu vraždy podľa § 219 tr. zákona ku  
ktorému došlo dňa 9.7.1976 v Bratislave, ktoré neoznámil  
bezpečnostným orgánom a je preto dôvodné podozrenie z neoznámenia  
tr. činu vraždy podľa § 168 ods. 1/ tr. zákona.

Súčasne bola v zmysle § 82 ods. 3 tr. por. vykonaná osobná prehliadka, ktorú vykonal:

za prítomnosti:

Pri prehliadke bolo najdené: 1) Plišková prekras č. 394 na jeho meno (Montážny podnik spojov)  
(popis vecí) 2) Penáženka na LAD č. 666 na jeho meno  
3) Elektrická na jeho meno  
4) Účtovný pas na jeho meno č. 4527427 na meno Ing. Andrašík Milan  
5) OP č. 115705 na meno Ing. Andrašík Milan  
6) 13 fotografií  
7) Omietka kláves  
8) penáženka, kancel. dary  
9. 53 kus. a 65 haluzov  
10. Plynová knižka č. 075453

Ing. ANDRAŠÍK Milan

podpis

pečiatka

Ing. Stacha

orgán prevádzajúci výkon

\*) Nebodliace sa prečítaním



v \_\_\_\_\_ dňa \_\_\_\_\_

v \_\_\_\_\_

NÁVRH NA VZATIE DO VÄZBY\*)

Belina SZM - Šopor  
Michal a Jolana rodenná HOZÁKOVÁ, bývalá Nitra

Nápravno výchovný ústav (väznica)

Odovzďavam vpredu menovaného (menovanú) s uvedenými dokladmi a vecami.  
Súčasne dávam návrh

prokurátorovi v

na vzatie osoby do väzby.

Pokyn pre umiestnenie:

podpis

Miesto pre záznamy:

Spolna Eura štátna bezpečnosť  
Londra mesto Bratislava a Zasadniarovská 101  
Číslo prechodného evidencie  
PSC 080 19

21. VI 1978

\*) Poznámka: Vypĺňa sa len vtedy, ak sa súčasne navrhujú prokurátorovi vzťah zahrnutého do väzby

ZOZNAM VECÍ NÁJDENÝCH PRI OSOBNEJ PREHLIADKE

11. čierna aktovka
12. jedna trenírky - plavky a tričko
13. jedna peňaženka ktorej farby
14. jedno relé
15. 2 knižky
16. 3 ks učebných osnov
17. poznámkový blok + 1 ks poznámkový dok
18. telefónny adresár
19. zväzok kľúčov
20. 2 ks prepisovačky
21. 1 ks sošit A 4
22. 1 obla s písomnosťami

23. Naramkové hodinky zo zlata

Andriáš



CVS:

## PROTOKOL

### o zadržaní ~~o vzatí (dodaní) do väzby\*~~

v Bratislave dňa 21.6.1976 o 17<sup>20</sup> hod.  
23 zák. 2.40/1974

bol zadržaný podľa § 23 zák. 2.40/1974 — vzatý (dodaný) do väzby podľa rozhodnutia

prokurátora \_\_\_\_\_ zo dňa \_\_\_\_\_

čl.

Ing. ANDRAŠÍK Milan, nar. 18.7.1951 v Nitre

(meno, priezvisko, dátum a miesto narodenia)

predošlé meno a priezvisko nezmenené

bydlisko Nitra, Dolina SZM

prechodné bydlisko Bratislava, Hayrovského 8.14

zamestnanie predošlé — terajšie stavby vodní

miesto zamestnania Montážny podnik spojov Bratislava

štátna príslušnosť čl. národnosť slov. stav alebohľdný

rodičia a ich bydlisko Michal a Jolana rodená KOZÁKOVÁ, bytom Nitra,  
Dolina SZM - Zobor

dôvody: Vysetrovanie bolo sistené, že menovanému od známe  
podstatné okolnosti tr.činu vraždy podľa § 219 tr.zákona ku  
ktorému došlo dňa 9.7.1976 v Bratislave, ktoré neoznámil  
bezpečnostným orgánom a je preto dôvodné podozrenie z neoznámenia  
tr.činu vraždy podľa § 168 odst.1/ tr.zákona.

Súčasne bola v zmysle § 82 ods. 3 tr. por. vykonaná osobná prehliadka, ktorú vykonal:

za prítomnosti: \_\_\_\_\_

Pri prehliadke bolo najdené:  
(popis vecí)

- |   |                                  |
|---|----------------------------------|
| 1/ Služ. preukaz č. 391 na jeho meno /Montážny podnik spojov/ | 6/ 13 fotografií                 |
| 2/ Preukážka na ČSAD č. 660 na jeho meno                      | 7/ Zväzok kľučov                 |
| 3/ Električenka na jeho meno                                  | 8/ Peňaženka hnedej farby        |
| 4/ Cestovný pas č. 4528427 na meno Eva ANDRAŠÍKOVÁ            | 9/ 53 korún 60 hal.              |
| 5/ OP č. 213825 na meno Eva ANDRAŠÍKOVÁ                       | 10/ Doplňujúca knižka F. 872 403 |

Ing. ANDRAŠÍK Milan

prokurátor

prítomný

prof. Štacha

orgán prevádzajúci výkon

\*1 Nehodiace sa prehládka

V Bratislave dňa 23.6.1978

PRÍKAZ NA PREPUSTENIE ZO ZADRŽANIA

Príkazujem, aby bol o 15.30 hod. prepustený zo zadržania:

Ing. A N D R A Š Í K Milan, nar. 18.7.1951 v Nitre, národnosti slov. časl. štátnej príslušnosti, slobodný, zamestnaný u Montážneho podniku spojov v Bratislave, bytom Nitra Dolina SZM-Zober, prechodne bytom Bratislava, Heyrovského č.14

ktorý je zadržaný od 21.6.1978 od 17.30 hod. podľa § 23 zákona o ZNB č.40/1974 Zb, nakoľko dôvody zadržania pominuli.

Spolná Eboru národnostnej bezpečnosti  
hlavného mesta Bratislavského kraja  
Celoštátny úrad  
PSC 880 39

23 VI 1978



Vyšetrovateľ :  
apor. Stacha



U-57/17

V Bratislave dňa 22. 6. 1978

ZÁPIS O VÝPOVEDI

Ing. A N D R Á Š I K Milan, nar. 18. 7. 1951 v Nitre, zamestnaný ako stavbyvedúci u Montážneho podniku spojov, Bratislava, trv. bytom Nitra, Dolina SZM - Zobor, prechodne Bratislava, Heyrovského 14, slobodný, č. OP 3269, BU-64.

Menovaný bol poučený podľa § 19 zák. č. 40/74, ktoré mu bolo podrobne vysvetlené a uvádza, že danému poučeniu porozumel.

Výsluch započal o 14.30 hod.

Po oboznámení s predmetom výsluchu uvádza :

Týždeň pred 9. 7. 1976 som sa zdržiaval v Nitre. V tomto čase na kúpalisku v Nitre som sa stretol so svojimi priateľmi a to Romanom BRÁZDOM, Františkom ČERMANOM, Alojz VERČINSKÝ, Nadežda BENOVA, Marcela BÓNOVA, Danou BEZÁKOVOU. Týmto som povedal, že o týždeň t.j. 9. 7. 1976 bude v internáte Ľ. Štúra v Bratislave diskotéka, ktorá býva v piatok a v sobotu. Spomínam si, že všetci menovaní to vzali v úvahu a vyjadrili sa v tom zmysle, že by bolo dobré sa tam ísť pozrieť. Pri tejto príležitosti nebolo povedané o bližšom spôsobe, kedy a ako sa do Bratislavy pôjde. Po tomto rozhovore som v nedeľu večer, alebo v pondelok ráno odcestoval autobusom do Bratislavy. Celý nasledujúci týždeň som chodil do zamestnania PZO OMNIA. Presne si už nespomínam, kedy mi povedal môj priateľ František ČERMAN, že má dostať návštevu dvoch dievčat z Francúzska, s ktorými si dopisoval. V priebehu tohoto týždňa ma požiadal, že či tieto dievčatá budú môcť prespať na mojom byte v Bratislave - Lamač, Heyrovského 14. S týmto som súhlasil. Podotýkam, že s ČERMANOM spolu PZO Omnia pracovali. Predpokladám, že tieto dievčatá pricestovali do Bratislavy vo štvrtok, pred 9. 7. 1976.

*Andrišik*

druhá strana zápisu o výpovedi s Ing. Milanom ANDRAŠÍKOM.

Vzhľadom k predchádzajúcemu dohovoru s ČERMANOM prespali potom u mňa na byte do piatka rána 9. 7. 1976. V priebehu tohto dňa cez obedňajšiu prestávku sme spolu s ČERMANOM a dvoma francúzskami odišli si posediť do kaviarne Grand. Po pol hodine som sa vrátil späť do zamestnania, pričom ČERMAN s nimi v kaviarni alebo niekde inde v meste zostal, pretože do zamestnania sa vrátil neskôršie. Po skončení zamestnania asi o 16.30 hod. nás pred Omniou očakávali dve francúzske a spolu s Marcelou BONOVOU. Predpokladám, že sme spoločne odišli autobusom ku mne na byt, pripúšťam však, že som sa s ich spoločnosťou mohol vzdialiť za účelom podania športky a v dôsledku toho prísť neskôr na môj byt. Predpokladám, že som domov prišiel asi o 18.00 hod. Spoločne sme pokečovali, vypili víno. Asi o 20.00 hod. tohoto dňa sme odchádzali z domu a to ja, František ČERMAN, dve francúzky na diskotéku do študentského domova Ľ.Štúra. Šli sme autobusom. Spoločne s nami však nešla Marcela BÓNOVÁ, vtedy snúbenka - priateľka ČERMANA. Dôvod bol ten, že sa necítila dobre. Podľa mňa bol ten dôvod, že žiarlila na ČERMANA, resp. na dve francúzky. Menovaná zotrvala na mojom byte, aspoň tak predpokladám.

Pamätám si, že keď sme prišli pred dvere klubu IĽŠ, bolo tam pomerne veľa mladých ľudí, ktorí sa zrejme chceli dostať dnu na diskotéku. Medzi týmito mladými ľuďmi som videl i skupinu chlapcov z Nitry a to : ROMANA BRÁZDU, OKIENKU, MILOŠA KOCÚRA, JURAJA LACHMANA, jeden nitrančan, ktorého menom nepoznám, jedná sa o známeho Zory HERLEDEKOVEJ, býva v Lamači, v tom čase mal pracovať v Omni, študoval ekonómiu na VŠE. Ďalší nitrančan, ktorého menom nepoznám, tiež mal vtedy študovať na VŠE v Bratislave. Je vysoký asi 170 cm, plnoštíhly, čierne vlasy, dlhých rovných vlasov. <sup>S</sup>menovanými som sa pozdravil. Spomínam si, že som s nimi prehovoril pár bežných slov. Na ich presný obsah si už nespomínam, Nakoľko som nemal vstupenky, požiadal som službu u dverí, aby ma vpustila dnu na občiansky preukaz ako zálohu. Vyhľadával som svojho známeho Petra HLAVANDU, pracovníka UK Bratislava a požiadal som ho, aby umožnil vstup na diskotéku mne, dvom francúzkam a ČERMANOVI. HLAVANDA však vyhovel, len pokiaľ šlo o francúzky.

Andrašik



tretia strana zápisu o výpovedi s Ing. Milanom ANDRAŠÍKOM.

Vzhľadom k tomu som hľadal inú možnosť, ako sa dostať na diskotéku. Videl som tam Nadeždu BENOVOÚ, zašiel som za ňou a túto som požiadal, aby u svojho priateľa TOKÁRA vybavila vybratie OP môjho a ČERMANOVHO, ktoré sme mali v zástave u služby pri vchode. Krátko nato nám TOKÁR tieto priniesol. Sadli sme si do boxu na ľavú stranu od vchodu v poradí druhí alebo tretí. Tento box bol voľný. Sedel som tu ja, dve francúzki, ČERMAN a spočiatku i BENOVOÁ, asi 1-2 hod. Za krátku dobu som ju požiadal, že či nemôže zariadiť vstup i pre mojich známych z Nitry, ktorých som už vyššie uvádzal. Konkrétne som jej spomenul Romana BRÁZDU, ostatných mená som neuvádzal. Na moju žiadosť BENOVOÁ reagovala tak, že mi povedala, že to zrejme pôjde ťažko. Zdvihla sa od stola a šla za TOKÁROM. Za krátku dobu sa vrátila späť k stolu a povedala mi, že to asi nepôjde. Spomínam si, že za týchto Nitrančanov som hovoril s HLAVANDOM, ovšem ten ma odmietol. No i napriek tomu som menovaných Nitrančanov po čase videl na diskotéke v sále. Prakticky celý večer som sa bavil v uvádzanej spoločnosti pri našom stole. Asi o 21.00 hod. ma BENOVOÁ upozornila, že Roman BRÁZDA sa chová nevhodne a zároveň ma požiadala, aby som mu šiel dohovoriť. Videl som, že BRÁZDA sa správa značne hlučne, smial sa a pobehoval po sále so svojimi priateľmi. Po upozornení BENOVOU som stal od stola a šiel som za BRÁZDOM, ktorého som zastihol na tanečnom parkete. BRÁZDOVI som povedal, aby sa choval miernejšie. Bolo vidieť na ňom, že mal vypité. BRÁZDA mi odpovedal, aby som sa na to vykašlal. Nato som odišiel späť ku stolu. BENOVEJ som nepovedal nič a ani táto sa ma nespýtala, čo BRÁZDA na moje upozornenie odpovedal. Viac som BRÁZDOVI a jeho priateľom pozornosť nevenoval, s týmito som sa nerozprával. Je pravdou, že v priebehu diskotéky, ako som šiel pre malinovku ma pristavil ŠKROBÁNEK z Nitry, ktorý sa spýtal na môjho brata, že či nie je v Prahe na brigáde. Po mojej odpovedi sme sa rozišli. Pokiaľ si spomínam, pri našom stole sa nepristavili žiadny moji známi z Nitry, ktorí tam boli prítomní na diskotéke. Naša spoločnosť odišla

*Andrašik*

Štvrtá strana zápisu o výpovedi s Ing. Milanom ANDRAŠÍKOM.

asi o 23.45 hod. t.j. ja, dve Francúzki a ČERMAN. Nadežda BENOVA odišla skôr, asi o medzi 22.00-22.30 hod. Spolu s TOKÁROM. Kam šli, mi nie je známe. Pokiaľ ide o mojich priateľov z Nitry, myslím si, že niektorého z nich, neviem presne ktorého, som na diskotéke videl ešte medzi 22.00-23.00 hod. Neviem povedať, či niektorí z nich v priebehu diskotéky vyšiel von, resp. či odchádzal do mesta. Pokiaľ ide o BRÁZDU, neviem povedať, kedy odchádzal z diskotéky a kam šiel. Taktiež neviem povedať, kedy prišiel do Bratislavy, odkiaľ, s kým a akým dopravným prostriedkom.

Po skončení diskotéky som s mojou spoločnosťou odišiel k hostinca "Slovák", kde sme sa s našimi zohnať taxík. Domov sme pravdepodobne šli taxíkom, ale nevylučujem i možnosť použitia nočného spoja autobusu. Dvere nám otvorila Marcela BONOVA, ktorá tu spala, ako som už vyššie uvádzal. V byte sme sa ešte bavili asi do štvrtej hod. rannej pri pustenom magnetofóne, ovšem opäť bez BONOVEJ. Nadránom sme si šli ľahnúť./Asi o/ Spomínam si, že počas tohoto posedenia na byte mi ČERMAN povedal, že s BONOVOU pôjde do Nitry skôr a aby som ja potom Francúzki sobral do Nitry. Keď odchádzal ČERMAN a BONOVA z bytu, ja som spal a až na druhý deň som sa od nich dozvedel, že odchádzali z Bratislavy asi o 8.00 hod. ráno. Opravujem svoju výpoveď v tom, že toto mi povedali v deň ich odchodu v odpoľudňajších hodinách, keď som prišiel do Nitry. Ja som stal asi okolo 11.00 hod./Krátko/ O tomto čase som sa totiž sobadil, keď zvonili na mojom byte moji rodičia, ktorí sa vracali z Brna, kde bola matka u známeho lekára. Rodičia boli prekvapení prítomnosťou dvoch Francúzok, túto okolnosť som im vysvetlil, tak, že ide o priateľky ČERMANA a tento ma poprosil, aby som ich doprevadil do Nitry. Medzi 11.00 a 12.00 hod. som spolu s Francúzkami nastúpil do auta rodičov a títo nás odviezli do Nitry. Potom sa u nás naobedovali a v odpoľudňajších hod. sme odišli asi na chatu ČERMANOVÝCH.

Pokiaľ ide o Romana BRÁZDU, KOCÚRA, ako boli oblečení na diskotéke, to si už presne nepamätám, ale obyčajne chodili v texaskách a v košeliach.

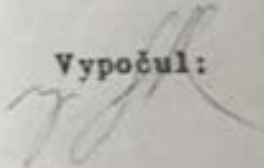
*Andrašik*



piata strana zápisu o výpovedi s Ing. Milanom ANDRAŠÍKOM.

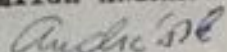
Výsluch skončený o 18.00 hod.

Vypočul:



Prítomný:

Vypovedal:  
Milan ANDRAŠÍK



U-5717

V Bratislave dňa 23.6.1978

ZÁPIS O VÝPOVEDI

/ pokračovanie /

Ing. A N D R A Š Í K Milan, nar. 18.7.1951 v Nitre, bytom Nitra, Dolina SZM-Zobor, prechodne Bratislava-Lamač, Heyrovského č.14, slobodný, zamestnaný u Montážneho podniku spojov Bratislava.

Menovaný bol poučený podľa § 19 zák.č.40/1974, ktoré mu bolo podrobne vysvetlené a prehlasuje, že danému poučeniu porozumel.

Výsluch započal o 8.00 hod.

Menovaný bol vypočutý v tr.veci vraždy Ľudmily CERVANOVEJ dňa 9.7.1976.

Spomínam si, že asi za mesiac po diskotéke ,ktorá bola dňa 9.7.1976 som sa zdržiaval v Nitre. Pri tejto príležitosti som zašiel spolu s Romanom BRÁZDOM do kaviarne "STALINGRAD" v Nitre. Tu som sa spoločne s ním pristavil pri stole kde sedela Nadežda BEŇOVÁ v spoločnosti viacerých mladých ľudí, ktorých mená si už nespomínam. Po pozdravení neviem už presne či ja alebo BEŇOVÁ/sa mňa spýtala/ dala podnet, ale ja som sa jej spýtal, že či pri vypočúvaní na bezpečnosti uviedla i moje meno a mená spoločnosti kde som sedel na diskotéke dňa 9.7.1976. BEŇOVÁ mi odpovedala, že bola vypočúvaná ale že naše mená neuviedla. Roman BRÁZDA sa zároveň spýtal BENOVEJ, či uviedla i jeho meno. Ona odpovedala, že nie. BRÁZDA jej odpovedal, že tak to je v poriadku a ďalej jej povedal slová v tom zmysle, že pri ďalšom vypočúvaní, sby neuviedla jeho meno , že to netreba spomínať. BEŇOVÁ sa mňa nato spýtala, že prečo nemá povedať pri vypočúvaní

Milan Andraščík



druhá strana zápisu o výpovedi s Ing. ANDRAŠÍKOM Milanom.

jeho meno. Ja som jej odpovedal v tom zmysle, že tam mal nejaké nepríjemnosti s dievčatmi, t.j. v deň konania diskotéky v Bratislave dňa 9.7.1976.

Pod touto nepríjemnosťou BRÁZDU s dievčatmi som mal nasledovné. Videl som, že v priebehu diskotéky dňa 9.7.1976 v Bratislave na internáte Ľ.Štúra v Bratislave v čase medzi 22 až 23 hod. Roman BRÁZDA stál v sále po pravej strane v zádu pri stoličkách pri mne neznámom dievčati a túto ťahal za ruku, rameno smerom k parketu. Dievča sa mu vytrhlo a odišlo od BRÁZDU smerom do zádu. BRÁZDA odchádzal smerom opačným t.j. k východu zo sály. Túto udalosť som pozoroval od nášho stolu, kde som sedel už uvádzanej spoločnosti. Na dievča si pamätám nasledovne:

išlo asi 20 ročné dievča, oblečené do nohavíc a blúzky, resp. košele, o aký druh nohavíc išlo si už nepamätám, bola vysoká zhruba ako BRÁZDA, mala bledšie vlasy od BRÁZDU.

Od tejto príhody som viac toto dievča a BRÁZDU v sále nevidel.

Až teraz vidím súvislosti medzi spomínaným incidentom a únosom dievčaťa Cervanovej, že by BRÁZDA a partia mohli prichádzať do úvahy, ako potencionalni únoscovia pretože to vyplýva z agresívnosti pri únose i pri incidente. Agresívnosť a popudlivé konanie vzniká pri použití alkoholu u Romana BRÁZDU. Roman BRAZDA mal v situáciách použitia alkoholu zvýraznené sexuálne záujmy. Táto skúsenosť v takýchto situáciách je mi známa z našich z nášho približne 4 ročného poznania.

Koncom mája 1976 som dostal byt v Bratislave na Heyrovského č.14. Na tento byt od začiatku ma navštevovala VINCOVÁ a ČERMAN s BONOVOU. Po prvý krát bol Roman BRÁZDA u mňa na byte koncom augusta 1976. Ovšem menovaný vedel odomňa, že tento byt mám v Bratislave hneď od počiatku. Je pravdou, že BRÁZDA má kľúč od môjho bytu odomňa, ktorý som mu dal niekedy v marci 1977. Tento by mal mať i v súčasnej dobe a myslím si, že mi ho doposiaľ nevrátil. Celkom bol u mňa asi 15 krát. Jednak sám a často prišiel na môj byt i so svojimi priateľmi celkom asi 5 krát. Jedná sa o MACHATU /STACHO tak ho aspoň volali/,

Milan Andrašik

U-5717

tretia strana zápisu o výpovedi s Ing. ANDRAŠÍKOM Milanom.

KRŠKO, KRŠÁK, KUBIŠTA, dievča menom HANA-študuje na divadelnej škole v Bratislave, jej kamarátka menom ju nepoznám študuje v Bratislave scénografiu, Judita študentka herectva v Bratislave, Hana priateľka Machatu, Dagmar bližšie ju však nepoznám. Asi 2 krát v roku 1977 bol u mňa na byte bez mojej prítomnosti, raz tam bol i so svojou manželkou Máriou rod. Petrovskou. Je pravdou, že na mojom byte za prítomnosti spomínaných osôb ktoré prišli z BRÁZDOM sa popíjal alkohol a milovalo sa s dievčatami.

Nespomínam si už, čím BRÁZDA dňa 9.7.1976 v priebehu diskotéky prišiel za mnou ku stolu a pýtal si odomňa kľúčod môjho bytu. Ovšem toto s určitostou tvrdiť nemôžem.

Je pravdou, že v lete roku 1977 som bol na chate u MACHATU v Senci, ktorá je pri jazeroch spolu ešte s PAVLOVČÍKOM synom bytnej kde býval ČERMAN na priváte. Ďalej mám vedomosť o tom, že Roman BRÁZDA chodieval na túto chatu s Machatom. Nevieam presne od koho som sa túto skutočnosť dozvedel v úvahu pripadajú len osoby ktoré som vymenoval čo tam chodievali. S kým tam presne BRÁZDA chodil neviem, ~~viem~~ však, že tam i spávali. Chodil tam ešte TOTH z Bratislavy, asi 25 ročný a má bývať na Steinerovej ul., KRŠKA a chdievali tam i dievčatá, ovšem tieto nepoznám.

Je pravdou, že s ČERMANOM sme spolu hovorili o únose, ktorý sa stal dňa 9.7.1976 ešte pred tým než som o tomto hovoril s BENOVOU v Nitre. O tejto udalosti sme hovorili len všeobecne. ~~Neskôr~~ Neskôr som s menovaným taktiež o tejto okolnosti hovoril a toto bolo asi v mesiaci apríl 1978. Preberali sme spoločne otázky, ktoré nám boli dávané pri našom vypočúvaní.

Taktiež som hovoril o tejto udalosti s BRÁZDOM niekedy v mesiaci máj 1978 v Nitre v Grile. Ja som sa ho spýtal, že kde bol 9.júla pred dvomi rokmi. Odpovedal mi, že čo sa ho nato pýtam, že on si to nemôže pamätať. Po chvíli sa ma spýtal, že či tým myslím prípad čo sa stal v Mlynskej doline. Ďalej mi povedal, že o tom vie z nejakých iných prameňov, že sa to vyšetruje. Ďalej mi povedal, že to je v poriadku.

Milan Andrašik



U-5/47

Štvrtá strana zápisu o výpovedi s Ing. ANDRAŠÍKOM Milanom.

Viac k veci nemá čo uviesť.

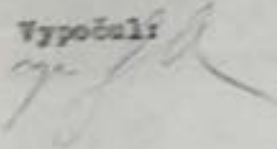
Prehlasujem, že výpoveď som učinil dobrovolne bez akéhokoľvek nátlaku, že sa so mnou zachádzalo slušne a to čo som vypovedal sa zakladá na pravde.

Prehlasujem, že o okolnostiach na ktoré som bol dotazovaný a o ktorých som vypovedal v priebehu výsluchov s nikým nebudem rozprávať ani len v náznaku a o tomto zachovám naprostú mlčanlivosť .

Výslach skončený o 13.10 hod.

Po prečítaní protokolu vypovedajúci prehlasuje, že jeho výpoveď súhlasí s jeho obsahom a nežiada jeho zmeny ani doplnenie.

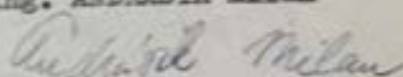
Vypočul:



Prítomný:

Vypovedal:

Ing. ANDRAŠÍK Milan



Kauza  
1-7/1979-1980  
Leg. NIS - 00250/1979-16

Bratislava dne 19.12.1979

Z á z n a m .

Dne 18.12.1979 byl vytéžen inž. Milan ANDRAŠÍK 18.7.1951 Nitra, zam. u Montážních spojů Blava-Prievoz, Hraničná č.13 /telef. 293 347/

Vytéžení bylo z převážné části nahráno na magnetofonový záznam, jehož přepis bude proveden dodatečně.

Z uvedeného vytéžení vyplývají tyto důležité skutečnosti :

1/ ANDRAŠÍK popírá, že by krit. dne únosu Luďmily CERMANOVÉ se během dne sešel s podezřelými Nitrančany a že by v jejich společnosti byl v některé restauraci, nebo na jiném místě, že by tam pil alkohol a že by přišel domů později jako v 17,30 - 18,00 hod. Trvá na tom, že odcházel po skončení zaměstnání v 16,15 hod. s CERMANEM, že se setkali s Francouzskými, se kterými odjeli do jeho bytu, odkud pak mezi 19,30 - 20,00 hod. odjeli společně na ILS na diskotéku.

2/ Z podezřelých Nitrančanů připouští účast podezřelých KOCÚRA, PIAČKA a téměř s určitostí potvrzuje přítomnost DUBRAVICKÉHO a nepochybně účast BRAZDY, na diskotéce krit. dne na ILS.

3/ Znovu potvrdil skutečnost, že po výsledku inž. Nadě BĚNOVÉ, krátkou dobu po spáchání činu, hovořil s ní s rest. STALINGRAD v Nitře v přítomnosti další osoby, kterou si přesně nepamatuje, za přítomnosti Rogana BRAZDY. Potvrzuje tuto rozmluvu v tom smyslu, že se tázal BĚNOVÉ, zda hovořila o něm a jeho společnosti na diskotéce a že se také BRAZDA tázal BĚNOVÉ, zda i jeho vzpomínala. Když je BĚNOVÁ utvrdila, že o jejich účasti nehovořila, řekl BRAZDA, že není zapotřebí aby při příp. dalším výsledku, o jeho účasti hovořila.

ANDRAŠÍK dále uvádí, že na dotaz BĚNOVÉ, proč by neměla vzpomínat účast BRAZDY na diskotéce, uvádí, že BRAZDA měl nějaký incident na diskotéce.

Z celého chování ANDRAŠÍKA vyplývá, že v této věci byl zřejmě poždán v pozdější době /o tom bude ještě zmínka v další části záznamu/ Romanem BRAZDOU, aby i on zatajil přítomnost BRAZDY na diskotéce. Teprve na základě jeho dřívějších výroků při výsledcích v r. 1978 přestal vypovídat vyhýbavě, zda tam BRAZDA na diskotéce byl, nebo nebyl.

4/ Někdy v období mezi dvěma výsledky ANDRAŠÍKA, t. j. v dubnu 1978 a červnu 1978 /kdy byl zadržán/, setkal se náhodně s BRAZDOU v Nitře, tomuto se svěřil, že byl vyslýchán ve věci únosu a vraždy Luďmily CERMANOVÉ a že on, BRAZDA a DUBRAVICKÝ jsou jako podezřelí. Tázal se ho údajně, kde byl dne 9.7.1976, t. j. kritického dne, ačkoliv byl přesvědčen, že tam BRAZDA na diskotéce skutečně byl. Této rozmluvě byla přítomná i jeho manželka /ANDRAŠÍKOVÁ/. Je pravděpodobné, že došlo v téže době ještě k dalšímu setkání mezi ním a BRAZDOU, kdy byli sami dva, přičemž mu BRAZDA svěřil, že hovořil již s DUBRAVICKÝM, který ho upozornil, že po nich jde bezpečnost, aby si dal pozor. DUBRAVICKÝ podle BRAZDY měl informace údajně od Milana PROKSY, případ. od MUDr. HAJDU. BRAZDA svou účast na diskotéce krit. dne popíral, ANDRAŠÍK jej přesto nijak nepřesvědčoval a netvrdil mu, že je o jeho přítomnosti jistý.



5/ Při některém tomto setkání v období mezi výsledky ze dne 19.4.1978 a 22.6.1978 ho BRAZDA žádal, aby o jeho přítomnosti na diskotéce nehovořil, resp. aby ji nepotvrzoval.

6/ Někdy v době po zadržení ANDRAŠÍKA t. j. po 23.6.1978, kdy se zdržoval v bydlíšti svých rodičů v Nitře, přišel k ním na návštěvu Alois VERCINSKÝ nar. 3.10.1948, učitel na Pedag. fakultě v Nitře, trv. bytem Nitra, Dolnozoborská ul. č. 4, kterému vyprávěl o svém zadržení, a hovořil mu také o tom, že jako podezřelí jsou BRÁZDA a DUBRAVICKÝ. K tomu se vyjádřil VERCINSKÝ v tom smyslu, že také v této době byl za ním Roman BRAZDA a žádal ho, aby mu potvrdil na krit. večer alibi, že byli spolu, což údajně VERCINSKÝ odmítl.

K tomu je nutno říci, že VERCINSKÝ byl označen jako návštěvník koupaliště v Nitře dne 4.7.1976, tedy v den, kdy přijely do Nitry za ČERMANEM dvě Francouzky a měl být svědkem toho, kdy se domlouvalo, že se pojedou dne 9.7.1976 na diskotéku do Blavy na I.Š. Dne 5.9.1979 byl pracovníky zdejší skupiny vytěžován a bezpečně ověřeno, že od 3. do 12.7.1976 byl na zájezdu v RSR, zájezd CKM RV 7.0 své rozmluvě s BRÁZDOU, ani o rozmluvě s ANDRAŠÍKEM se tehdy pracovníkům zdejší skupiny nezmínil.

7/ Někdy na podzim 1978 ho navštívil v bytě v jeho bytě BRÁZDA se svou manželkou a žádal ho, aby ho tam nechal přespát. Manželka ANDRAŠÍKA byla proti tomu, nakonec se shodli na tom, že naposledy to oběma umožní. Při této návštěvě opětovně hovořil s BRÁZDOU o tom, že byl zadržen k vůli případu na Mlýnské dolině, z něhož je BRÁZDA a DUBRAVICKÝ podezřelí, že k vůli němu měl nepříjemnosti. Žádal ho, aby se s ním více nestýkal. Od té doby se již nescházejí.

Jako důvod uvádí sice to, že BRÁZDA je neympatický jeho manželce, připouští však také, že hlavním důvodem je fakt, že BRÁZDA je podezřelý z únosu a vraždy CERVANOVÉ a že tak učinil i na nátlak své manželky, která je téhož názoru.

pluk. Pálka

mjr. Michovník

565

Bratislava dne 19.12.1979

Z á z n a m .

Dne 18.12.1979 byl vytžžen inž.Milan ANDRAŠÍK 18.7.1951 Nitra, zam.u Montšních spojů Blava-Prievoz, Hraničná č.13 /telef.293 347/

Vytžžení bylo z převážné části nahráno na magnetofonový záznam, jehož přepis bude proveden dodatečně.

Z uvedeného vytžžení vyplývají tyto důležité skutečnosti :

- 1/ ANDRAŠÍK popírá, že by krit.dne inosu Ludmily CERMANOVÉ se během dne sešel s podezřelými Nitrančany a že by v jejich společnosti byl v některé restauraci, nebo na jiném místě, že by tam pil alkohol a že by přišel domů později jako v 17,30 - 18,00 hod.Trvá na tom, že odcházel po skončení zaměstnání v 16,15 hod.s CERMANEM, že se setkali s Francouzky, se kterými odjeli do jeho bytu, odkud pak mezi 19,30 - 20,00 hod.odjeli společně na ILS na diskotéku.
- 2/ Z podezřelých Nitrančanů připouští účast podezřelých KOCÚRA, PIAČKA a téměř s určitostí potvrzuje přítomnost DUBRAVICKÉHO a nepochybně účast BRAZDY, na diskotéce krit.dne na ILS.
- 3/ Znovu potvrdil skutečnost, že po výsledku inž.Nadě BENOVOVÉ, krátkou dobu po spáchání činu, hovořil s ní s rest.SPALINGRAD v Nitře v přítomnosti další osoby, kterou si přesně nepamatuje, za přítomnosti Rogana BRAZDY.Potvrzuje tuto rozmluvu v tom smyslu, že se tázal BENOVOVÉ, zda hovořila o něm a jeho společnosti na diskotéce a že se také BRAZDA tázal BENOVOVÉ, zda i jeho vzpomínala.Když je BENOVOVÁ utvrdila, že o jejich účasti nehovořila, řekl BRAZDA, že není zapotřebí aby při příp.dalším výsledku, o jeho účasti hovořila.  
ANDRAŠÍK dále uvádí, že na dotaz BENOVOVÉ, proč by neměla vzpomínat účast BRAZDY na diskotéce, uvádí, že BRAZDA měl nějaký incident na diskotéce.
- Z celého chování ANDRAŠÍKA vyplývá, že v této věci byl zřejmě poškoděn v pozdější době /o tom bude ještě zmínka v další části záznamu/ Romanem BRAZDOU, aby i on zatajil přítomnost BRAZDY na diskotéce. Teprve na základě jeho dřívějších výroků při výsledcích v r.1978 přestal vypovídat vyhýbavě, zda tam BRAZDA na diskotéce byl, nebo nebyl.
- 4/ Někdy v období mezi dvěma výsledky ANDRAŠÍKA, t.j.v dubnu 1978 a červnu 1978 /kdy byl zadržán/, setkal se náhodně s BRAZDOU v Nitře, tomuto se svěřil, že byl vyslýchán ve věci inosu a vraždy Ludmily CERMANOVÉ a že on, BRAZDA a DUBRAVICKÝ jsou jako podezřelí. Tázal se ho údajně, kde byl, dne 9.7.1976, t.j.kritického dne, ačkoliv byl přesvědčen, že tam BRAZDA na diskotéce skutečně byl. Těto rozmluvy byla přítomná i jeho manželka /ANDRAŠÍKOVÁ/. Je pravděpodobné, že došlo v téže době ještě k dalšímu setkání mezi ním a BRAZDOU, kdy byli sami dva, přičemž mu BRAZDA svěřil, že hovořil již s DUBRAVICKÝM, který ho upozornil, že po nich jde bezpečnost, aby si dal pozor. DUBRAVICKÝ podle BRAZDY měl informace údajně od Milana PROKSY, případ. od MUDr.HAVJDU. BRAZDA svou účast na diskotéce krit.dne popíral, ANDRAŠÍK jej přesto nijak nepřesvědčoval a netvrdil mu, že je o jeho přítomnosti jistý.



5/ Při některém tomto setkání v období mezi výsledky ze dne 19.4.1978 a 22.6.1978 ho BRÁZDA žádal, aby o jeho přítomnosti na diskotéce nehovořil, resp. aby jí nepotvrzoval.

6/ Někdy v době po zadržení ANDRAŠÍKA t.j. po 23.6.1978, kdy se zdržoval v bydlšti svých rodičů v Nitře, přišel k ním na návštěvu Alois VERCINSKÝ nar. 3.10.1948, učitel na Pedag. fakultě v Nitře, trv. bytem Nitra, Dolnozoborská ul. č. 4, kterému vyprávěl o svém zadržení, a hovořil mu také o tom, že jako podezřelí jsou BRÁZDA a DUBRAVICKÝ. K tomu se vyjádřil VERCINSKÝ v tom smyslu, že také v této době byl za ním Roman BRÁZDA a žádal ho, aby mu potvrdil na krit. večer alibi, že byli spolu, což údajně VERCINSKÝ odmítl.

K tomu je nutno říci, že VERCINSKÝ byl označen jako návštěvník koupaliště v Nitře dne 4.7.1976, tedy v den, kdy přijely do Nitry za GERMANEM dvě Francouzky a měl být svědkem toho, kdy se domlouvalo, že se pojedou dne 9.7.1976 na diskotéku do Blavy na ILS. Dne 5.9.1979 byl pracovníky zdejší skupiny vyzpováván a bezpečně ověřeno, že od 3. do 12.7.1976 byl na zájezdu v RSR, zájezd CKM KV 7.0 své rozmluvě s BRÁZDOU, ani o rozmluvě s ANDRAŠÍKEM se tehdy pracovníkům zdejší skupiny nezmínil.

7/ Někdy na podzim 1978 ho navštívil v bytě v jeho bytě BRÁZDA se svou manželkou a žádal ho, aby ho tam nechal přespat. Manželka ANDRAŠÍKA byla proti tomu, nakonec se shodli na tom, že naposledy to oběma umožní. Při této návštěvě opětovně hovořil s BRÁZDOU o tom, že byl zadržen k vůli případu na Mlýnské dolině, z něhož je BRÁZDA a DUBRAVICKÝ podezřelý, že k vůli němu měl nepříjemnosti. Žádal ho, aby se s ním více nestýkal. Od té doby se již nescházejí.

Jako důvod uvádí sice to, že BRÁZDA je nesympatický jeho manželce, připouští však také, že hlavním důvodem je fakt, že BRÁZDA je podezřelý z únosu a vraždy CERVANOVÉ a že tak učinil i na nátlak své manželky, která je téhož názoru.

pluk. Pálka

mjr. Dřichovnik

567

Akce "KAMERA"

V Bratislavě, dne 30.1.1980

Z á s n a m

o vytěžení ing. Milana A N D R A Š Í K A , nar. 18.7.1951  
Nitra, zaměstnán u Montážní správy spojů Bratislava, Gott-  
waldovo náměstí, trvale bytem Nitra, Leninská ul. 8.12,  
přechodně bytem Bratislava-Lamaš, Heyrovského ul. 8.16.

Vytěžení ANDRAŠÍKA bylo provedeno při příležitosti kon-  
frontace, prováděné mezi ANDRAŠÍKEM, BEŇOVOU a PIAČKEM. BEŇOVÁ  
PIAČKA osmačila jako člena posádky auta, patřícího Romanu  
BRÁZDOVI, kterým dne 9.7.1976 přijela do Bratislavy parta nitran-  
šanů a ve večerních hodinách se tito nitranšané pohybovali  
v objektu internátu Ludovíta Štúra, kde se konala diskotéka.

Při prováděné konfrontaci byl od BEŇOVÉ získán poznatek,  
že kritického dne kolem 21,30 hod., když jela výtahem z vyšší-  
ho poschodí do přízemí bloku "B" internátu Ludovíta Štúra, jel  
ve výtahu také Roman BRÁZDA z Nitry. Ve výtahu jely neznámé  
brigádnice - členky letní aktivity mládeže, k nimž se podnavil  
BRÁZDA nevhodně choval. Dále ve výtahu jelo děvče, pravděpodobně  
studentka lékařské fakulty pocházející z Nitry, s níž se BRÁZDA  
bavil jako se svojí známkou. BEŇOVÁ dívku jménem nezná, ale  
vedla její popis.

/Vis záznam o vytěžení BEŇOVÉ a PIAČKA./

ANDRAŠÍK byl poštědán, zda podle popisu uvedeného BEŇOVOU  
nezná dívku, která jela ve výtahu s BRÁZDOU.

ANDRAŠÍK uvedl, že se bude jednat o studentku stomatologie  
lékařské fakulty v Bratislavě, trvale bytem Nitra, přechodně



bytem v internátě Ludovíta Štúra s tím, že v kritické době byla ve druhém ročníku. Dále uvedl, že jde o nehenké děvče se zvláštním nosen, který upoutává pozornost. Sám ji jednou navštívil na jejím pokoji v internátě. Ví, že jí za účelem pohlavního styku navštěvoval Roman BRÁZDA.

ANDRAŠÍK jméno studentky nesná, ale uvedl, že jí bude znát její přítelkyně provdaná za studenta VŠP Miroslava RYBARA z Nitry.

/Ověření v evidenci obyvatel bylo zjištěno, že přítelkyní neznámé studentky stomatologie je Olga SASKOVÁ, provdaná RYBAROVÁ, nar. 25.5.1954 Topolčany, laborantka, bytem Nitra - Chrenová, Dlhá ul. 40/4. Od manželky RYBAROVÉ pak bylo zjištěno, že studentkou stomatologie uvedeného popisu je Viera ZIMÁKOVÁ, nar. 29.9.1953 Kežmarok, okres Poprad, která již ukončila studium a pracuje jako zubní lékařka ve zdravotním středisku ve Vráblech, okres Nitra, Bernolákova ul. 8.16.

ANDRAŠÍK při dalším vyšetřování uvedl, že kritického dne, tj. 9.7.1976, kdy byl na diskotéce v UNIC-klubu internátu Ludovíta Štúra ve společnosti ČERHANA a dvou francouzek, byla tam také přítomna BEŇOVÁ ve společnosti svého přítele TOKÁRA. BEŇOVÁ upozornila ANDRAŠÍKA na opilost a nevhodné chování BRÁZDY a požádala ho, aby dal na BRÁZDU pozor. ANDRAŠÍK se domníval, že mimo shora jmenovaných osob byli na diskotéce přítomni další nitrané a to pravděpodobně OKIENKA, LACHMAN, KOCÚR a Emil BALAJ, přezdívkou "FAJKA" /mladík vysoké nápadně hubené postavy a nápadně úzký v ramenu, což u něho vyvolává nepříjemný komplex/. S určitostí však přítomnost uvedených osob na diskotéce nemůže potvrdit. Jde o přítele BRÁZDY.

Na dotaz, zda vzhledem k charakteru BRÁZDY, jeho stykům a znalostem Bratislavy by mohl ANDRAŠÍK označit byty, kde se konají "širy" a kam mohla být unesena CERVANOVÁ, uvedl následující domy a byty:

- byt ve starém městě /asi podkrovní/, v přízemí je restaurace a v podkrovní měl atelier nějaký malíř. V bytě se konávaly "širy". ANDRAŠÍK tam byl jednou přítomen ve společnosti studentky FAMU z Prahy, provdané v Šale, se kterou se znal BRÁZDA;
- rodinný domek v Bratislavě-Petržalce, kde bydlel jistý SPULLER z Nitry, bývalý student umělecko-průmyslové školy, znal se s BRÁZDOU, byl léčen asi jako narkoman na psychiatrii v Pezinku;
- hotel Pozemních staveb Nitra v Bratislavě-Štrkovec, kde bydlel Milan KOCÚR po vyloučení z vysokoškolského internátu;
- opuštěný domek v zahradách pod Slavínem, Havlíčkova ulice, kde bydlela ing. Marta DUJSÍKOVÁ, provdaná HERIBANOVÁ, kde se konaly "širy", jichž se zúčastňoval také ČERMAN, BOHOVÁ, ANDRAŠÍK, MACHATA a není vyloučeno, že i BRÁZDA. Někteří účastníci "širů" se chodili koupat k termálnímu prameni do Kráľovej pri Senci;  
/Vis zámen o vytěšení DUJSÍKOVÉ-HERIBANOVÉ, Milana KOTHA a Staeho MACHATY/
- byt Švagrové ČERMANA v Bratislavě, Starohajská ulice. V roce 1976 krátce poté, kdy byla BEŇOVÁ vyslychána k únosu a vraždě ČERVANOVÉ, se v uvedeném bytě setkali ČERMAN, BOHOVÁ a ANDRAŠÍK, kde při hovoru k případu ČERVANOVÉ se dohodli na tom, že v případě výslechu řeknou, že BRÁZDA kritického dne nebyl přítomen na diskotéce v internátě Ludovíta Štúra, i když byli přesvědčeni, že tam byl. Dohoda byla uskutečněna tak, že ČERMAN se zeptal ANDRAŠÍKA - "byl BRÁZDA na diskotéce?" - ANDRAŠÍK odpověděl - "nebyl". Na to se ANDRAŠÍK zeptal ČERMANA - "byl BRÁZDA na diskotéce?" - ANDRAŠÍKovi odpověděl ČERMAN - "nebyl". Znamenalo to tichou dohodou o tom, že účast BRÁZDY na diskotéce zamlčí;



570

- domek v Bratislavě-Prievoze, v blízkosti ubytovny GEODEZIE, v němž bydlí starší muž, který tam ubytovával mladé lidi a umožňoval jim konání "šírů"

ANDRAŠÍK přislíbil, že uvedené domy a byty osobně ukáže příslušníkům SNB. Když za jeho účasti byla provedena služební s touto objednávkou míst, které vytypoval jako možná místa, kam byla unesena CERVANOVÁ, pravděpodobně záměrně žádný objekt konkrétně neoznámil s tím, že si nemůže vzpomenout.

ANDRAŠÍK dále vypověděl, že krátce po svém zadržení a výle- chu k případu únosu CERVANOVÉ, tj. po 23.6.1978 přišel za ním na návštěvu do bytu jeho rodičů v Nitře jeho přítel a přítel Romana BRÁZDY, učitel Pedagogické fakulty v Nitře Alois VERČINSKÝ a při hovoru k případu CERVANOVÉ se mu VERČINSKÝ svěřil, že ho BRÁZDA žádal o potvrzení alibi na kritickou dobu, což mu VERČINSKÝ odmítl.

/viz záznam o vytěžení VERČINSKÉHO/

ANDRAŠÍK dále vypověděl, že jednou ho v bytě v Bratislavě- Lomnici navštívil BRÁZDA a při rozhovoru k případu CERVANOVÉ BRÁZDA poznamenal, že kritického dne měl auto v servisu, ve kte- rým však neuvedl.

- plk. P á l k a
- mjr. R o h a n
- mpor. H e r m a n
- por. N ó š k a

Zvláštní skupina pro šetření akce "KAMERA".

V Bratislavě, dne 4. února 1980.

PŘÍSNĚ TAJNÉ !

P L Á N

postupu dalšího agenturně-operativního opatření k rozpracování akce "KAMERA".

- 1/. BEŇOVÁ Naďa vypověděla, že kritického dne, t.j. 9.7.1976 v průběhu diskotéky na ILŠ jela výtahem v bloku "B" do přízemí. Když nastoupila do výtahu zjistila, že je tam podnapilý Roman BRÁZDA, který se ne slušně choval k dalším přítomným dívkám. Ve výtahu jelo též děvče z Nítry, pravděpodobně studentka medicíny, se kterou se BRÁZDA bavil jako se svojí známou.

Popis děvčete : 21 - 22 roků stará, vyšší štíhlé postavy, plavých - špinavě blond vlasů, středně dlouhých, vlnitých, nehezká, měla abnormální nos, buď příliš široký nebo úzký.

Podle sdělení Milana ANDRAŠÍKA mohlo by jít o studentku medicíny - stomatologie z Nítry, kterou na ILŠ navštěvoval BRÁZDA i ANDRAŠÍK. Bude jí znát její přítelkyně Olga RYBÁROVÁ, roz. SASKOVÁ, nar. 25.5.1954, vdaná, bytem Nitra, Dlhá ul. č. 40/4 - Chrenová.

Opatření :

- a/. Prostřednictvím RYBÁROVÉ ztotožnit studentku LF.  
b/. Na děkanátě LF zjistit důvod pobytu v červenci 1976 na ILŠ /zkoušky, brigáda a pod./.  
c/. Zjistit, kde v současné době bydlí, pracuje nebo studuje.



571

FEDERÁLNÍ MINISTERSTVO VNITRA

Federální správa Všeobecné bezpečnosti  
poštovní úřad PRAHA 7, schůzka 21/PVB

V Bratislavě dne 13.2.1980

Z á z n a n

z vytažení ze schůzky Milana ANDRAŠIKA z akce "KAMERA". Cílem schůzky byl zameraný na objasnění určitých otázek:

- Akým spôsobom ho vyrozumeli nitrančania, že prídu na diskotéku a IČS, kde sa sním stretol, či ho dovezli na byt do Lamača resp. na diskotéku. Na akom vozidle, kto toto riadil a osádku vozidla.
- Kto priniesol z nitrančanov na jeho stôl víno a kto bol v spoločnosti BRÁZDU na Diskotéke z Nitrančanov.
- Menovaný na schůzke uviedol, že na uvedených úlohách rozpyšľal, ale nevedel si nič konkrétne vybaviť v pamäti, že vie presne o tom BRÁZDA tam bol určite, ale s kým to nevie. V súvislosti s BRÁZDOM debatoval doma so svojou manželkou ktorá bola svedkou posledného rozhovoru s BRÁZDOM, kedy mu ANDRAŠIK reprodukoval v poved, ktorú učinil na bezpečnosti pri výsluchu. Okrem iného mu povedal, že ho podozrievajú z vraždy CERVANOVEJ a mal tam byť na bledom aute. Ďalej mu povedal, že ho asi skoro predvolajú na výsluch, aby si oholil bradu, lebo túto, že nemá v OP a zbytočne si komplikuje situáciu. Upozornil ho, že na VB to radi nemajú. Na druhý deň videl BRÁZDU s oholenou bradou. BRÁZDA v priebehu rozhovoru niečo poznamenal, že jeho auto bolo v servise v ktorom, to neuviedol.
- Ďalej v priebehu vytašovania bolo zistené, že ANDRAŠIK skoby oncel vedieť čo máme zistené k uvedenému prípadu. Taktickým spôsobom nashadzoval otázky, že čo nám v prípade nie je jasné. Po celú dobu javil dojem, akoby niečo tajil. V priebehu rozhovoru sa snažil otázky už predtým zod-

572

- 2 -

povedané a objasnené spochybňovať, že to siz už presne nepamätá. Keď zistí v priebehu jednaní, že nič konkrétneho nepovedal o veciach o ktorých by mal bezpečne vedieť, potom na záver jednaní povie nejakú perličku a v tomto prípade o BRÁZDOVI o jeho vozidle.

- Záverom bola mu daná úloha porozbývať a reprodukovat rozhovory s Čermanom a Brázdom o uvedenom prípade. Čo všetko sa od nich dozvedel v prípade skúpetrenia robili v súvislosti z uvedeným prípadom. Ďalej mu bola ponechaná úloha z predchádzajúcej schôdzky.

- Budúca schôdzka bola dohodnutá na 21.2.1980 o 13.00 hod. v Bratislave.

Poznčil: npor. H e r s e n

*Herzen*



1699 a) K II-1/1

V Bratislave dňa 15.4.1980

### Z Á Ť N A M

z vytaženia Milana ANDRAŠIKA nar. 15.7.1951 v Nitre, trvale bytom Bratislava ul. Heyrovského 16, ženatý, zamestnaný v n.p. Montážna správa spojov, Gottwaldové námestie Bratislava.

Menovaný bol vytašovaný z toho dôvodu, že mal prehovárať prítomných nitrančanov na diskotéke kritického dňa t.j. 9.7.1976, aby vypovedali, že bolo tam veľa ľudí na nič si nespomínajú a na nič sa nepamätajú.

Andrešiková výpoveď, bola nahratá na magnetofónovú pásku, z ktorej bola jeho výpoveď opísaná, kde vypovedá n e s l o -  
d o v n e :

Dňa 9.7.1976 vo večerných hodinách asi o 20.00 hod. išiel spoločne s Františkom <sup>Ceciliou</sup> ANDRAŠIKOM a dvomi FRANCOUZSKAMI na diskotéku na IĽŠ v Bratislave. Pamiatal si, že na túto diskotéku boli problémy sa dostať, pretože nemali povolený vstup. Z toho dôvodu sa spojil s HLAVANOM z Nitry, ktorý vybavil vstup pre dve Francúzsky a pre seba a ČERMANA si vybavil vstup cestou BEŇOVEJ prostredníctvom TOKÁRA.

V priebehu diskotéky videl pri vchode do UNIC-klubu stáť dve partie z Nitry a to v prvej partie bol Roman BRÁZDA spoločne s Milošom KOCÚROM, Petrom OKŠŤKOM a Jurajom LACHMANOM. V druhej skupine bol Igor URBÁNEK, Jozef ŠKORBÁNEK a mohol tam byť i ČLVECKÍ. Okrem menovaných tam bola prítomná aj Viera SIMÁKOVÁ z Nitry, ktorá sa pohybovala v spoločnosti nitrančanov Romana BRÁZDU, Františka ČERMANA a ďalších.

./.

1700 a)

Ďalej uviedol, že Roman BRÁZDA bol pod vplyvom alkoholu už ako prišiel na diskotéku. Liehové nápoje mohol požiť i v priebehu diskotéky, kto sa poznal s barmanom na diskotéke tak mu nalial do malinovsky nejaký destilát.

Odechod z diskotéky si Andrašík nespomína, kedy presne odišiel, ale pamätá si, že tam nebol už nikto z nitrančanov, konkrétne BRÁZDU a spol.. Z diskotéky odišli na autobusovú zastavku pri internáte IĽŠ, kde zistili, že nemajú žiadny spoj, tak išli smerom k reštaurácii sv. SLOVÁK, kde chceli počkať na mestskú dopravu, alebo taxi. Pamätá si, že domov na jeho byt sa doviezli taxikom, kde sa ešte chvíľu zabávali pri magnetofóne. V tom čase bola na jeho byte prítomná Čermanová manželka a on došiel s Františkom ČERMANOM a dvomi Francúzskami, Čermanová spala, avšak v priebehu našej zábavy asi za 1-2 hodiny urobila scénu a potom sme sa rozšli spať. Ráno keď sa prebudil ČERMAN s manželkou už bol ošedeľený. ANDRAŠÍK spoločne so FRANCÚZSKAMI a jeho rodiči odišiel do Nitry.

Po prvýkrát sa dozvedel o unose a zavraždení študentky, ktorá bola unesená kritického dňa, keď bol prítomný s Francúzskami na diskotéke asi za týždeň a to zhromaďných oznamovacích prostriedkov. O tomto hovoril s Františkom ČERMANOM a neskôršie s Romanom BRÁZDOM a BEŠOVOU. Spomína si, že v tom čase bola BEŠOVÁ na VB vypočúvaná. Tento rozhovor sa uskutočnil v Nitre v hoteli Stalingrad, kde Roman BRÁZDA žiadal BEŠOVÚ, aby pri vypočúvaní nespomínala jeho meno a to preto, že kritického dňa na diskotéke IĽŠ mal nejaké drobné problémy s dievčatami. V jednom prípade mal niečo vo výťahu, a potom násilne ťahal dievča na parket, ktoré sa sdráhalo a nakoniec sa mu podarilo ujsť.

Ďalej uviedol, že bol spoločne s Romanom BRÁZDOM na internáte IĽŠ za Vierou ZIMÁKOVOU, kde ju BRÁZDA žiadal a upozorňoval, že sby zabudla na neho a tiež na diskotéku a tiež, aby nehovorila o ňom ak bude vypočúvaná na VB.



1401\*

- 3 -

ANDRAŠÍK ďalej uviedol, že s Romanom BRÁZDOM o prípade únosu študentky hovoril po jeho vypočúvaní na VB, kde BRÁZDU informoval, čo uviedol na bezpečnosti, že sa vie o ňom na bezpečnosti, že bol na diskotéke a predpokladá sa, že mal tam byť na osobnom aute jeho rodičov. Na toto BRÁZDA veľmi znervósnel. Ďalej mu povedal, že je podozrivý z únosu a vraždy uvedenej študentky. Potom BRÁZDA na to odpovedal, že toto už počul od DUBRAVICKÉHO. Pri tomto rozhovore mala byť prítomná aj ďalšia osoba, avšak ANDRAŠÍK si nevedel spomenúť, kto tam mohol byť.

Druhýkrát hovoril ANDRAŠÍK s BRÁZDOM o únose v Andrašikovom byte v Bratislave, kde bola prítomná i BRÁZDOVÁ manželka a tiež KUBIŠTA. Tento rozhovor sa uskutočnil na podnet ANDRAŠÍKA. ANDRAŠÍK sa pýtal BRÁZDU, že kde bol kritický deň, BRÁZDA mu odpovedal, že on tam nebol, čo aj ANDRAŠÍK uveril až po dobu pokiaľ nebol vypočúvaný opätovne na VB. Potom došiel k záveru, že potenciálny páchatel z únosu a vraždy študentky na IŠ je Roman BRÁZDA.

Pri treťom rozhovore s Romanom BRÁZDOM, ktorý sa uskutočnil v byte u Andrašikových rodičov v Nitre, ANDRAŠÍK doporučoval BRÁZDOVI, aby si overil, kde v tom čase bol, Brásda odpovedal, že u VERČINSKÉHO v Nitre. Ďalej spomínal, že manželka Brásdu si viedla denník, ktorý by mu mohol pomôcť. ANDRAŠÍK mu ďalej doporučoval, že aby si oholil bradu a to preto, že keď ju nemá v OP môže dôjsť do konfliktu s bezpečnosťou. Po opätovnom stretnutí BRÁZDA si bradu oholil. BRÁZDA uviedol, že by bolo najlepšie emigrovať. Potom dodal, že auto jeho rodičov kritického dňa bolo v servise u nejakej rodiny. ANDRAŠÍK sa ho spýtal, či má od toho papier, odpovedal, že niekde doma. Ďalej BRÁZDA uviedol, že má zaistené na ten deň alibi u nejakej partie, ktorá bola v tom čase na slávnostiach vo Východnej. Mená týchto osôb nepozná ANDRAŠÍK.

./.

1702

BRÁZDA ďalej uviedol, že by sa mal poradiť s advokátom, ktorý ho zastupoval v prípade Makove na súde v Čadci. Ďalej naznačil ANDRAŠIKOVI, aby povedal priateľom a nitrančanom, ktorí boli prítomní na diskotéke, že tam nebol a aby vypovedali, že tam bolo veľa ľudí, na nič si nespomínajú a na nič si nepamätajú. ANDRAŠÍK takouto formou ovplyvňoval Igora URBÁNEKA, Josefa ŠKORÁNKU, Vieru ZIMÁKOVÚ i PAVLOVIČA za prítomnosti Júlie MATEJKOVEJ, ktorá bola t.č. milenkou PAVLOVIČA. Takti-čej na toto upozornil svojho mladšieho brata Ľuboša, za akým účelom to nevedel zdôvodniť.

ANDRAŠÍK spomenil, že na jar 1978, keď bola Beňová vypočúvaná na VB, po výsluchu si s ňou dojednala schôdzku pred PRIOROM v Bratislave, odkiaľ išli do LUXORU a tam sa rozprávali o BRÁZDOVI, či tam bol, alebo nebol, za prítomnosti Beňovej priateľky. Neskoršie sa opäť stretli s Františkom Čermanom a Beňovou, kde si zhodnocovali výpovede a ujednocovali, aby sa im v budúcnosti neodlišovali.

Na otázku, že z čoho vychádzal ANDRAŠÍK, keď uviedol, že BRÁZDA je potencionálny páchatel únosu a vraždy študentky odpovedal toľko, že jednak z poznatkov vyšetrovania, ďalej BRÁZDOVÁ manželka mala v tom čase domáce vozenie a BRÁZDA s ňou dlhší čas nerozprával a taktiež z osobného poznania, keď BRÁZDA je pod vplyvom alkoholu sa u neho zvyšuje agresivita.

Iné veci k prípadu neuviedol.

Poznačil: kpt. Hoffmann

*H. Hoffmann*